DÉVELOPPEMENT PARTICIPATIF DES SYSTÈMES DE SERVICES D'INFORMATIONS SUR LE CLIMAT

GUIDE MÉTHODOLOGIQUE

USAID FROM THE AMERICAN PEOPLE
WINROCK INTERNATIONAL
MERCY CORPS
International Research Institute for Climate and Society
CSAG
GFCS GLOBAL FRAMEWORK FOR CLIMATE SERVICES
WORLD METEOROLOGICAL ORGANIZATION
CILSS
CLARK UNIVERSITY
CGIAR
Climate Change, Agriculture and Food Security
CCAFS
PRACTICAL ACTION
CRS faith. action. results.
World Agroforestry Centre

DÉVELOPPEMENT PARTICIPATIF DES SYSTÈMES DE SERVICES D'INFORMATIONS SUR LE CLIMAT

GUIDE MÉTHODOLOGIQUE

CLAUSE DE NON RESPONSABILITÉ
La réalisation de ce Guide Méthodologique a été rendue possible grâce à l'aide généreuse du peuple américain par le biais de l'Agence Américaine pour le Développement International (USAID). Le contenu de ce rapport est la responsabilité exclusive de ses auteurs et ne reflète pas forcément les opinions l'USAID ou du gouvernement des États-Unis.

Photo de couverture :
Atelier de cartographie participative des systèmes de services d'information climatologique avec un groupe de femmes dans le village de Zongo Tambari, département de Mirriah, région de Zinder, Niger.

Photo prise par :
Kristin Lambert, Mercy Corps

Auteurs du rapport :
Kristin Lambert, Mercy Corps
Mary Allen, Practical Action
Amanda Lewis, Catholic Relief Services
Ali Blumenstock, Mercy Corps

Citation suggérée :
Lambert, K., Allen, M., Lewis, A., Blumenstock, A. (2019). *Participatory Climate Information Services Systems Development: Methodology Guide*. Learning Agenda on Climate Services in Sub-Saharan Africa: Climate Information Services Research Initiative (USAID).

Préparé par :
Mercy Corps
1111 19th St NW, Suite 650
Washington, DC 20036
Tel: (202) 463-7383

Contacts principaux :
Ali Blumenstock, Mercy Corps
ablumenstock@mercycorps.org

SOMMAIRE

Introduction 1

- Qu'est-ce que ce Guide? 1
- Qui devrait utiliser ce Guide? 1
- But de l'utilisation de cette approche 1
- Brève description des phases 2
- Rôles et responsabilités 4
- Structure de ce guide méthodologique 5
- Notes sur la terminologie 5
- Ressources complémentaires 5

Phase 1 : Cadrer le Système de Services d'Informations sur le Climat 6

I. Objectifs 7
II. Étapes-clés 7
  - Étape 1. Collecte et Examen des Données 7
  - Étape 2. Analyse des parties prenantes 7
  - Étape 3. Identifier des "Champions" 8
  - Étape 4. Atelier interne de bilan et prise de décision 8

III. Leçons apprises, Commentaires, et Impact 10
IV. Conseils et Outils Supplémentaires 10
  - Élaborer un Plan de Durabilité 10
  - Identifier les acteurs-clés 11
    - Comment identifier les acteurs-clés: pertinence et influence 11
    - Matrice Influence - Pertinence 12
  - Impliquer les acteurs-clés 13
    - Les acteurs des SIC sont motivés à se joindre au processus 13
    - Bâtir l'engagement sur l'analyse des parties prenantes 13
    - Développement des Stratégies d'Implication 14

Phase 2 : Services d'Information sur le Climat : Cartographie et Analyses Préliminaires du Système 15

I. Objectifs 16
II. Étapes-clés 16
  - Étape 1. Atelier Préparatoire Interne 16
  - Étape 2. Atelier de cartographie préliminaire avec des Participants Externes 16
  - Étape 3. Atelier de Réflexion Interne 17

III. Leçons apprises, Impact, et Commentaires 17
IV. Conseils et Outils Supplémentaires 18
  - Cartographie préliminaire et analyse du système de SIC 18
    - Cartographier la Chaîne d'Information des SIC 19

SOMMAIRE

- Cartographier les Services de soutien 20
- Cartographier l'environnement externe 20
- Identifier les problèmes et opportunités du système 22
- Réflexion et planification des phases suivantes 23

Phase 3 : Renforcement des capacités des parties prenantes pour susciter l'implication 24

I. Objectifs 25
II. Étapes-clés 25
- Étape 1. Définir la marginalisation 25
- Étape 2. Identifier les acteurs marginalisés et effectuer une évaluation des besoins 25
- Étape 3. Conception et mise en œuvre d'un plan d'activités pour répondre à ces besoins/combler ces lacunes 26
- Étape 4. Aider les acteurs non-marginalisés à s'engager efficacement auprès des acteurs marginalisés 29

III. Leçons apprises, Impact, et Commentaires 30
IV. Conseils et Outils Supplémentaires 30
- Comprendre la marginalisation dans le système de SIC 30
  - Un modèle pour mieux comprendre les groupes marginalisés ciblés 30
  - Différents types de marginalisation 32

Phase 4 : Cartographie participative des Systèmes et Solutions Collectives des SIC 33

I. Objectifs 34
II. Étapes-clés 34
- Étape 1: Planifier les ateliers 34
- Étape 2: Organiser des ateliers de cartographie du système de SIC au niveau du village 35
- Étape 3: Organiser le dernier atelier de cartographie du système de SIC 37

III. Leçons apprises, Impact, et Commentaires 39
IV. Conseils et Outils Supplémentaires 39
- Les rôles de l'équipe animation 40
- Jalons de cartographie participative des systèmes 41

Phase 5 : Leçons apprises, commentaires, et impact 43

I. Objectifs 44
II. Étapes-clés 44
III. Conseils et Outils Supplémentaires 45
- Faciliter le changement 45
- Retour d'expériences Actif 46
- Communiquer les Leçons apprises tirés 48

Conclusion 49

ANNEXES

Lectures et Ressources Complémentaires **50**

Phase 1 Outils **51**

Annexe 1: Modèle d'Examen de documentation 52
Annexe 2: Modèle de notes prises lors des entrevues avec des informateurs-clés 53
Annexe 3: Modèle d'analyse des parties prenantes 54
Annexe 4: Outils de sélection des SIC 57
Annexe 5: Modèle de Matrice de Pertinence de l'Influence 66
Annexe 6: Modèle de profil d'acteur-clé 67

Phase 2 Outils **68**

Annex 7: Modèle de Plan de Travail 69
Annex 8: Modèle de Suivi des Accomplissements 70
Annex 9: Formulaire d'Évaluation de l'Atelier, Exemple 1 71
Annex 10: Formulaire d'Évaluation de l'Atelier, Exemple 2 72
Annex 11: Modèle de Commentaires sur l'Animateur 74

Phase 3 Outils **75**

Annexe 12: Identification et analyse des acteurs marginalisés 76
Annexe 13: Compétences et savoir-faire clés pour les acteurs marginalisés 77

Phase 4 Outils **78**

Annexe 14: Planification des événements de développement participatif des systèmes de SIC 79
Annexe 15: Guide de discussion thématique 82
Annexe 16: Calendrier saisonnier 84
Annexe 17: Exemple de programme d'atelier national 86
Annexe 18: Outil d'évaluation de la faisabilité des opportunités 87
Annexe 19: Modèle d'enregistrement des actions 88

Phase 5 Outils **90**

Annexe 20: Matrice des Relations pour le Suivi Participatif 91
Annexe 21: Quatre Modèles de Financement de la Communication 93

INTRODUCTION

Qu'est-ce que ce Guide?

Ce guide contient des instructions pas à pas pour la mise en œuvre des cinq phases constituant l'approche **Développement Participatif des Systèmes de Services d'Informations sur le Climat**. Il s'adresse aux personnes qui participent à la conception, à la planification et à la mise en œuvre d'activités visant à améliorer la qualité et la prestation inclusive de Services d'Informations sur le Climat (SIC). Les conseils contenus dans ce Guide sont adaptés aux personnes travaillant avec de petits exploitants agricoles qui utilisent les prévisions météorologiques et climatiques pour éclairer leurs décisions en matière de gestion des ressources agricoles et naturelles. Toutefois, avec quelques légères modifications, ces conseils peuvent également être applicables au développement des SIC pour d'autres utilisateurs finaux.

Cette méthodologie aide les praticiens à évaluer les facteurs qui affectent le fonctionnement et l'efficacité des programmes SIC, tels que les normes sociales et culturelles, les dispositifs institutionnels et les flux d'informations. Elle aide également les praticiens en facilitant le dialogue entre les parties prenantes de la chaîne de communication des SIC, en les aidant à agir ensemble pour améliorer le système. Elle aide les praticiens et les parties prenantes des SIC à répondre aux questions suivantes :

- Quels sont les facteurs qui influencent l'accès aux SIC et leur utilisation par les utilisateurs finaux?
- Où sont les obstacles et les contraintes dans la prestation et l'utilisation des SIC?
- Quelles sont les approches et les canaux les plus efficaces pour améliorer l'accès des utilisateurs finaux aux informations sur le climat et son utilisation?
- Quelles opportunités existent pour les parties prenantes des SIC, tout au long de la chaîne de communication, d'améliorer le fonctionnement du système afin de mieux répondre aux besoins des utilisateurs?

Qui devrait utiliser ce Guide?

Ce guide est destiné aux animateurs, tels que les ONG et les agents de vulgarisation sur le terrain, impliqués dans la conception, la planification et la mise en œuvre des activités de SIC. Les conseils offerts ne sont pas trop rigides, ils laissent de la place à l'itération, aux approches créatives, et aux adaptations à des contextes spécifiques. On considère que les utilisateurs de cette approche sont compétents et expérimentés dans la facilitation d'exercices participatifs, en particulier avec de petits exploitants agricoles.

But de l'utilisation de cette approche

Typiquement, le but d'un système SIC est de fournir des informations climatiques aux agriculteurs de sorte à améliorer leur productivité, réduire les risques, et améliorer la résistance aux chocs et stress climatiques, au sein d'une approche de systèmes plus large. Le but de l'utilisation de cette approche de cartographie participative des systèmes est d'améliorer le fonctionnement d'un système SIC donné et créer un espace pour plus robuste rétroaction des intervenants pour mieux aligner le système SIC sur son objectif. L'idée derrière cette approche est que, **si les acteurs des SIC cartographient le système et analysent ensemble son fonctionnement, ils seront en mesure d'identifier les interventions éventuelles sur lesquelles ils peuvent agir et les changements qu'ils peuvent apporter, individuellement ou collectivement, afin de rendre le système plus efficace.**

Par exemple, des modifications du système des SIC pourraient améliorer la résilience des agriculteurs en :

1. élargissant leur accès à des informations en temps voulu et nécessaires pour éclairer le processus décisionnel, et réduire ainsi l'exposition des actifs de subsistance aux chocs et aux stress;

2. augmentant les possibilités d'amélioration des capacités d'absorption et d'adaptation; et
3. faisant la promotion d'actions transformatives par le biais de changements institutionnels, de gouvernance et de politiques.

Cette approche a été utile pour **planifier et concevoir un programme SIC** dans des zones où il n'en existe actuellement pas, ou pour **évaluer un programme SIC** existant afin de comprendre ce qui fonctionne bien et ce qui pourrait être amélioré.

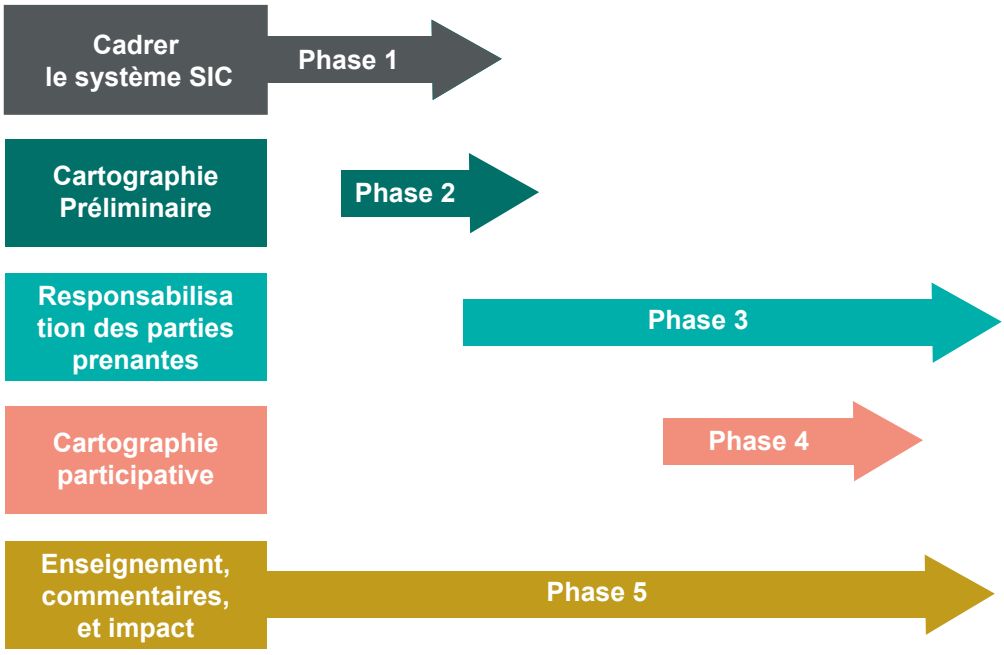
En études pilotes de la méthodologie au Niger et au Sénégal, les participants ont identifié des opportunités de communication et des points d'intervention pour améliorer l'accès des hommes et des femmes aux SIC et leur utilisation. En plus ils ont noué de nouveaux partenariats pour faciliter la prestation des SIC et identifié des solutions locales. Ces résultats ont été utiles pour orienter à la fois les programmes qui fournissent des SIC aux agriculteurs, et le travail des acteurs du système au sens large.

La base de cette approche peut être utilisée dans d'autres pays et être utilisée pour compléter d'autres méthodes participatives. Par exemple, l'approche participative des services climatologiques pour l'agriculture (PSICA) en matière d'outils et de processus participatifs permettant aux agriculteurs d'utiliser les informations climatiques dans la planification et la prise de décisions.[1] Une clé pour un consensus sur le rôle des acteurs dans le contexte du changement climatique.

Brève description des phases

Bien que ce document divise l'approche en cinq phases distinctes, les animateurs ne sont pas obligés de les mettre en œuvre dans l'ordre. Figure 1 indique une séquence possible pour les différentes phases. L'expérience au Niger et au Sénégal a montré que certaines phases peuvent se chevaucher ou s'orientent mutuellement, ce qui oblige l'animateur à avancer ou à reculer avant de décider de passer à la phase suivante. Le temps requis pour achever toutes les phases varie en fonction du contexte, cela peut aller de six mois à plusieurs années. Cependant, la participation de l'équipe d'animation diminuera au fur et à mesure que les responsabilités est repris par les acteurs permanents du système.

Figure 1 : Les cinq phases du Développement Participatif des Systèmes de Services d'Informations sur le Climat



[1] Dorward, P., Clarkson, G., Stern, R. (2015). *Participatory Integrated Climate Services for Agriculture (PICSA): Field Manual*. Walker Institute, University of Reading. Retrieved from: hdl.handle.net/10568/68687.

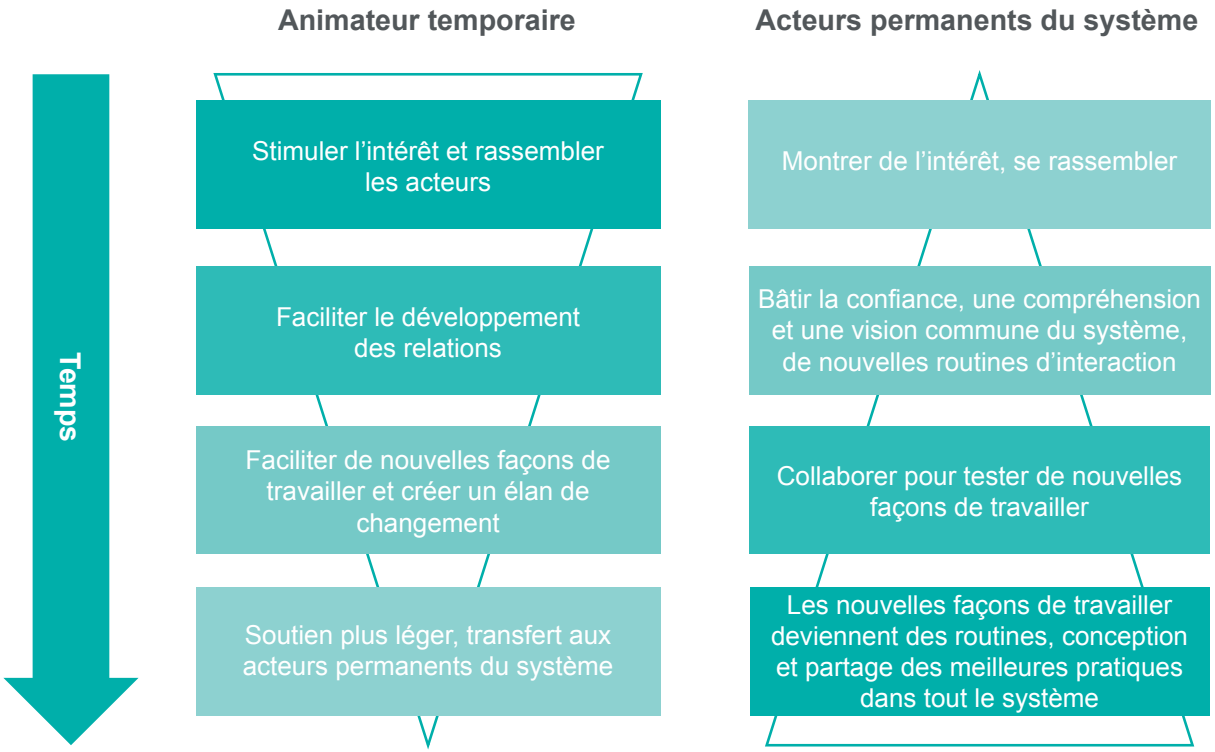
Méthodologie de Développement Participatif des Systèmes de Services d'Informations sur le Climat	
Phase 1 **Cadrer le système SIC**	**Quels sont les Services d'Informations sur le Climat que nous devons être conçu ou améliorés pour faciliter les prises de décision des petits exploitants agricoles?** La première phase consiste à prendre des décisions sur les paramètres du système SIC qui seront ciblés. Elle consiste à déterminer sur quels types de SIC se concentrer, à quelle échelle géographique, et à identifier les acteurs-clés du système, y compris les utilisateurs finaux. Cette phase comprend aussi la collecte d'informations de base pour orienter la conception ou les activités d'amélioration du système SIC ; le lancement d'une analyse des parties prenantes basée sur l'implication initiale auprès des acteurs des SIC dans le système ; et l'identification des champions. L'implication initiale des parties prenantes sert de fondation à d'autres activités d'animation.
Phase 2 **Cartographie Préliminaire et Analyse du Système**	**Les animateurs commencent à comprendre le système et à identifier les canaux d'information sur le climat et les rôles des acteurs-clés** La deuxième phase consiste à créer une cartographie préliminaire du système SIC, basée sur les informations recueillies à la phase 1, qui conduira à une analyse plus approfondie du système de SIC, comme l'identification des relations entre les principales parties prenantes et leurs moyens de communication. Ceci aide l'équipe animation à identifier les acteurs avec lesquels s'impliquer aux phases 3 et 4, et peut contribuer à redéfinir et finaliser le plan de durabilité et le plan de travail.
Phase 3 **Responsabilisation des parties prenantes pour susciter l'implication**	**Les parties prenantes à tous les niveaux du système des SIC ont la capacité et les compétences nécessaires pour contribuer à la conception et à l'exécution de meilleurs systèmes permettant de communiquer efficacement les informations sur le climat** La troisième phase exploite et améliore les capacités et les compétences de toutes les parties prenantes, en particulier de celles qui sont marginalisées au sein du système, pour contribuer à la conception et à l'exécution de meilleurs systèmes SIC en renforçant la capacité des acteurs marginalisés à exprimer leurs points de vue et leurs expériences en matière de SIC.
Phase 4 **Cartographie participative des systèmes et Solutions Collectives**	**Les Parties Prenantes comprennent le système SIC et s'accordent sur la façon dont il peut être changé et amélioré** La quatrième phase comprend une série d'ateliers de cartographie des systèmes SIC impliquant diverses parties prenantes pour modifier les perceptions et les comportements en établissant des relations et en renforçant la confiance entre les acteurs des SIC. Ces ateliers de cartographie participative sont des moyens d'impliquer les parties prenantes dans la co-conception de solutions pour améliorer la prestation et la mise en œuvre des SIC.
Phase 5 **Leçons apprises, commentaires, et impact**	**Du consensus à la réalisation du changement et au soutien du processus sur le long terme** a cinquième phase consiste à apprendre tout au long du processus de changement, afin d'identifier les approches qui aident les parties prenantes à mener le changement et à s'adapter lorsque ces approches n'aboutissent pas. Ceci implique de suivre les changements dans les relations entre les acteurs et dans le fonctionnement des systèmes de SIC, et de prévoir les plaidoyers et l'influence. Dans les chapitres sur chacune des quatre phases précédentes, le document fournit des indications sur l'intégration de les leçons apprises, des retours d'expériences et d'évaluation de l'impact aux activités de cette phase. Les conseils du chapitre sur la phase 5 expliquent comment poursuivre les activités des leçons apprises et d'évaluation d'impact t quand les ateliers de cartographie se terminent et que les parties prenantes commencent à agir.

Rôles et responsabilités

Deux groupes d'acteurs-clés participent à la promotion, à la réalisation et au maintien des changements dans tout le système : les animateurs temporaires et les acteurs permanents du système. Le soutien des **animateurs**, qui sont généralement des acteurs subventionnés, est inévitablement temporaire. Il est donc important de concevoir les interventions en conséquence, en prévoyant le retrait du soutien des animateurs.

Les **acteurs permanents du système** sont tous les acteurs qui font partie du système SIC et qui continueront à en faire partie au-delà de la période du program utilisant cette approche. Cela inclut les utilisateurs finaux des SIC - les agriculteurs eux-mêmes - ainsi que des acteurs des services météorologiques nationaux, d'autres services gouvernementaux, des stations de radio, des acteurs de la société civile, et de nombreux autres selon le contexte.

Au début du processus, l'animateur temporaire s'occupe de rassembler les acteurs des SIC. Dès qu'il en a l'opportunité, l'animateur construit la confiance entre les acteurs, en travaillant vers une meilleure collaboration. Alors que la confiance et les collaborations augmentent, le processus de changement est de plus en plus mené par les acteurs des systèmes SIC eux-mêmes. Les animateurs peuvent alors réduire leur soutien. Si nécessaire, l'animateur peut ensuite se concentrer sur le processus continu de suivi, des leçons apprises et d'adaptation. Voir le schéma ci-dessous.



Dans les directives, le terme plus général **"équipe d'animation"** désigne la personne ou les personnes agissant en tant qu'animateur temporaire. Nous recommandons que cette équipe comprend un mélange de compétences et expériences, y compris :

- Capacité à convoquer et à animer des réunions dans les langues locales avec les agriculteurs et les autres intervenants-clés au niveau local
- Expérience dans l'utilisation de méthodes et d'outils de recherche participative avec des groupes d'agriculteurs et d'agricultrices
- Aptitude à participer, à organiser et à animer des réunions avec les intervenants au niveau national, comme la recherche agricole et les services de conseil ruraux, les services météorologiques nationaux, les organismes de développement et les bailleurs

- Capacité à s'assurer que toutes les voix se fassent entendre et à traverser les dynamiques de pouvoir subtiles pouvant empêcher certains groupes ou individus de participer
- Expérience de recherche qualitative (entretiens individuels, groupes de discussion)
- Connaissance de l'agriculture pluviale, de l'adaptation aux changements climatiques, et / ou de la gestion des risques agricoles

Pour plus d'informations, voir les instructions supplémentaires pour la phase 4, *Rôles de l'équipe animation*.

Structure de ce guide méthodologique

Ce document est divisé en chapitres pour chacune des 5 phases. Chaque chapitre comprend 4 sections, le cas échéant :

- Un résumé d'une page des informations-clés sur la phase
- Objectif et étapes-clés
- leçons apprises, commentaires, et impact
- Conseils et Outils Supplémentaires

Des modèles, des exemples et du matériel de formation de base pour les animateurs sont inclus dans des annexes ou dans des ressources en ligne accessibles via des liens hypertextes.

Notes sur la terminologie

Les auteurs de ce guide méthodologique ont fait des choix concernant certains termes dans le présent document, mais le lecteur est encouragé à envisager de traduire les termes en termes qui ont un sens pour vous. Par exemple, nous avons choisi d'utiliser le terme "programme" plutôt que projet ou intervention pour décrire des interventions, quelle que soit leur taille. En outre, tout au long de ce guide, le processus de développement de systèmes SIC participatifs est parfois appelé une approche et parfois une méthodologie. Nous estimons que les étapes spécifiques du processus représentent une méthodologie. Cependant, nous pensons également que le processus de développement de systèmes SIC participatifs incarne les aspects d'une approche en raison de sa base théorique.

Ressources complémentaires

Ce guide méthodologique a été élaboré et piloté avec le financement d'USAID dans le cadre de l'Initiative de recherche sur les services d'information sur le climat (CISRI) dirigée par Mercy Corps, qui est l'une de deux axes du Programme des leçons apprises sur les Services Climatologiques pour l'Afrique subsaharienne. Des informations supplémentaires et les ressources du program sont disponibles sur le site web du Programme des leçons apprises pour les Services Climatologiques.[2]

Cette méthodologie a été informé par l'approche au Développement participatif des systèmes de marchés (PMSD) de Practical Action. Voir la Feuille de Route PMSD pour plus d'informations, les outils, et les supports de formation.[3] Le PMSD est une approche des leçons apprises et d'action participatifs PLA - participatory learning and action). Plus d'informations sur l'historique et les principes des leçons apprises et d'action participatifs (PLA) sont disponibles dans les Archives PLA en ligne[4] et dans les Leçons apprises *et Actions Participatifs: Guide du Formateur*.[5]

[2] Climatelinks. (2019). *Learning Agenda for Climate Services in Sub-Saharan Africa*. Retrieved from: www.climatelinks.org/projects/learningagendaonclimateservices.
[3] Practical Action. (2012). *The Participatory Market System Development (PMSD) Roadmap*. Retrieved from: www.pmsdroadmap.org.
[4] International Institute for Environment and Development. (2013). *Participatory Learning and Action*. Retrieved from: www.iied.org/participatory-learning-action.
[5] Pretty, J. N., Guijt, I., Thompson, J., Scoones, I. (1995). *Participatory Learning and Action*: A trainer's guide. International Institute for Environment and Development. Retrieved from: pubs.iied.org/6021IIED.

PHASE 1

CADRER LE SYSTÈME DE SERVICES D'INFORMATIONS SUR LE CLIMAT

Quels sont les Services d'Informations sur le Climat que nous devons être conçu ou améliorés pour faciliter les prises de décision des petits exploitants agricoles?

I. Résumé des informations clés

Objectif	Rassembler les connaissances et les ressources nécessaires pour déterminer les limites géographiques du système des SIC et les utilisateurs finaux ciblés, et commencer à identifier les principaux acteurs du système.
But	Cadrer le système SIC qui doit être soutenu ou amélioré grâce à ce processus participatif et affiner l'objectif global de la recherche.
Durée	La phase 1 peut prendre de quelques jours à quelques semaines, selon la portée et la complexité du système de SIC.
Outils	Annexe 1: Modèle d'Examen de documentation Annexe 2: Modèle de notes prises lors des entrevues avec des informateurs-clés Annexe 3: Modèle d'analyse des parties prenantes Annexe 4: Outils de sélection des SIC Annexe 5: Modèle de Matrice de Pertinence de l'Influence Annexe 6: Modèle de profil d'acteur-clé
Processus	1. Recueillir et examiner des informations de contexte sur le système SIC et les types d'agriculture 2. Réaliser une analyse des parties prenantes 3. Commencer à identifier des "Champions" 4. Organiser un atelier interne pour examiner les informations de contexte; définir le système de SIC cible, les limites géographiques et les utilisateurs; rédiger une ébauche de plan de durabilité; et identifier les étapes suivantes. (Un atelier complet est pas nécessaire si les ressources ne permettent pas ou si vous travaillez avec un simple système CIS) 5. Documenter toutes les décisions, hypothèses et Leçons apprises essentiels
Produits	• Résumé de l'examen de documentation / liste des références • Notes des entrevues avec les informateurs-clés • Justification du choix et cadrage du système SIC • Liste initiale des acteurs et analyse de leurs rôles dans le système • Liste de "Champions" potentiels identifiés pour faire avancer le processus • Ébauche de Plan de Développement Durable

Objectifs

À la fin de la Phase 1, on aura déterminé les limites du système SIC et les utilisateurs cibles à approfondir, et compris plus clairement qui sont les principaux acteurs de ce système.

II. Étapes-clés

Étape 1. Collecte et Examen des Données

La phase 1 commence par la collecte et l'examen des informations de contexte sur le système SIC et les différentes typologies agricoles pratiquées dans les régions ciblées. En plus d'utiliser la *Modèle d'Examen des Documentation* (l'Annexe 1) pour suivre des politiques gouvernementales, des rapports et des données générés par le secteur public ou privé et ayant trait au SIC, cette phase doit inclure des entretiens avec des informateurs-clés (KII– key informant interviews) avec des prestataires des SIC, des interprètes, des décideurs et des agriculteurs. Pour un exemple de formulaire de prise de notes pendant ces entretiens, voir la *Modèle de notes prises lors des entrevues avec des informateurs-clés* (l'Annexe 2). La section "engager les acteurs-clés" ci-dessous donne des conseils supplémentaires. Au cours de cette phase exploratoire initiale, on recueille des informations qui aident à déterminer les limites géographiques du système SIC que la cartographie permettra d'explorer, le(s) type(s) de SIC visé(s) et la typologie des agriculteurs pouvant bénéficier d'améliorations apportées au système SIC choisi.

Si l'objectif est d'améliorer un SIC existant spécifique, ces décisions peuvent être relativement simples et il peut suffire de décider à quel niveau géographique le système doit être cartographié. Cependant, si vous vous posez la question plus générale de sur quoi les ressources doivent prioriser, les prises de décisions concernant les typologies des utilisateurs finaux et les types de SIC peuvent nécessiter davantage de recherche et doivent être fondées sur des preuves, éclairées par l'examen des documentations et les KII. Une enquête itérative aide à trouver un équilibre entre rigueur et faisabilité et à prendre une décision finale qui repose sur une discussion éclairée entre l'équipe d'animation et les parties prenantes.

Produits :

- Examen de documentation et liste des références (Annexe 1)
- Notes des entrevues avec des informateurs-clés (Annexe 2)

Étape 2. Analyse des parties prenantes

Durant la phase 1, l'équipe d'animation est exposée à de nombreux acteurs des SIC par le biais des KII et des examens de documentation. Le *Modèle d'Analyse des Parties Prenantes* (Annexe 3) est un outil utile pour suivre ces parties prenantes et leurs organisations, leur rôle dans le système des SIC et leur motivations potentielles à s'impliquer dans le processus participatif de cartographie des systèmes de SIC. Le Modèle d'Analyse des Parties Prenantes contient également des onglets à utiliser pendant les exercices de cartographie de la phase 4 pour saisir les services d'appui, l'environnement externe, les défis, et les opportunités. Ceux-ci sont décrits plus en détails aux phases 2 et 4.

Produits :

- *Le Modèle d'Analyse des Parties Prenantes* (Annexe 3) est rempli pour toutes les parties prenantes impliquées dans la phase 1 (peut être mis à jour au fur et à mesure du processus)

Étape 3. Identifier des “Champions”

Au fur et à mesure que l’équipe animation échange avec les parties prenantes, elle commence à identifier des “champions” potentiels : les acteurs intéressés par ce processus et capables de s’engager avec l’équipe animation, et de contribuer à la réalisation des résultats après la conclusion des ateliers de cartographie des systèmes. Les champions peuvent provenir de n’importe quel niveau de la chaîne de communication des SIC et peuvent être les représentants de n’importe quel groupe d’acteurs des SIC. Lors du choix des champions, l’équipe doit prendre en compte:

- **La Motivation:** Pourquoi cet acteur est-il intéressé de changer le système des SIC? Qu’est-ce qui motive son implication continue? Quels sont les menaces ou obstacles à son implication? Comment pourrait-on les atténuer?
- **La Capacité:** Dans quelles mesures cet acteur a-t-il les compétences, le temps et les ressources pour promouvoir les changements du système des SIC? Quel soutien externe peut être nécessaire?
- **Pouvoir:** Quelle crédibilité ou quel influence cet acteur ont-ils auprès des autres acteurs du système, compte tenu du mandat de l’institution ou du programme?
- **Longévité:** L’acteur sera-t-il présent dans le système à long terme pour réaliser les actions identifiées pour améliorer le système?

Les champions peuvent être des personnes essayant de changer de l’intérieur les politiques ou les pratiques de leur propre institution, ou ils peuvent agir au nom de leur institution pour soutenir les changements initiés par d’autres acteurs. Il est précieux d’identifier et de travailler avec les deux types. Le nombre de champions identifiés par l’équipe varie selon le contexte. Dans certains cas, il peut être judicieux d’identifier plusieurs champions d’une même organisation afin de garantir la continuité en cas de mouvements du personnel.

Les instructions ci-dessous, page 13, sur l’engagement des acteurs-clés peuvent être utiles pour compléter l’analyse des parties prenantes et impliquer les champions.

Produits :

- Liste de “Champions” potentiels identifiés pour faire avancer le processus

Étape 4. Atelier interne de bilan et prise de décision

En fonction de la longueur et de la complexité de cette phase, l’équipe d’animation peut organiser des réunions régulières pour partager des connaissances et des ressources, mettre à jour le fichier d’analyse des parties prenantes et relever les éventuels champions.

Après avoir recueilli une quantité suffisante d’informations générales sur le système des SIC à travers l’analyse de la documentation et des KII, l’équipe d’animation doit organiser un atelier interne pour examiner les informations, mettre en évidence les domaines à explorer plus en détails et planifier les prochaines étapes. Lors de cet atelier, les équipes décident de la géographie, du type de SIC, et des types de producteurs à cibler. Typiquement, cet atelier prend entre une demi-journée, à une journée entière.

Un système SIC peut être cartographié La cartographie d’un système de SIC peut être réalisée à différentes échelles géographiques en fonction du problème à traiter, allant de l’échelle mondiale ou internationale aux échelles nationale, régionale, du district, de la commune ou du village, au sein d’un pays. Le choix de l’échelle géographique sur laquelle se concentrer les efforts est une étape-clé pour déterminer quels acteurs doivent être impliqués et quel niveau de détail sera nécessaire. Par exemple, se concentrer sur un SIC particulier dans une région d’un pays, demandera un niveau d’effort différent et aboutira à des résultats différents, qu’un travail qui concerne plusieurs types de SIC dans un pays entier.

Lorsque l'équipe d'animation se fixe les limites géographiques, elle doit également définir les utilisateurs finaux ciblés et la gamme de services d'informations sur le climat qui pourrait leur être utile. Cette décision peut être basée sur la portée d'un programme particulier. Par exemple, en utilisant cette méthodologie dans un programme de développement de la chaîne de valeur du mil, les utilisateurs finaux peuvent tous être des producteurs de mil cultivé en agriculture pluviale. Dans d'autres cas, les typologies agricoles peuvent être plus larges, comme dans le programme pilote au Niger, qui comprenait des agriculteurs et des agricultrices de deux régions du Niger, qui cultivaient des cultures différentes et pouvaient donc avoir des besoins différents en matière de SIC. Les besoins en informations sur le climat seront différents pour les agriculteurs pratiquant des cultures irriguées, pour les gardiens de troupeau ou pour d'autres catégories de producteurs. Il est donc important de réfléchir au(x) type(s) de SIC à inclure dans la cartographie et dans les discussions.

Ces décisions sont au final subjectives, mais elles doivent être basées sur des preuves et résulter de discussions et de délibérations. L'*Outil de Sélection des SIC* (Annexe 4), ainsi que *Le Modèle d'Analyse des Parties Prenantes* (Annexe 3) décrits ci-dessus, peuvent aider à prendre ces décisions.

Il est essentiel de commencer à penser à la durabilité dès le début pour s'assurer que les plans d'action élaborés au cours du processus peuvent être mise en œuvre d'une manière continue après le départ des partenaires externes. Une façon de commencer à y penser consiste à rédiger une ébauche de Plan de Durabilité pendant l'atelier interne. Identifier les champions en fait partie, mais le plan peut aussi inclure des actions relatives à la stratégie de sortie de l'équipe d'animation et aux considérations financières et logistiques. Il peut être revu avec d'autres parties prenantes, particulièrement les champions, au fur et à mesure que le processus avance. Voir la section de conseils supplémentaires ci-dessous pour plus d'informations sur comment élaborer un Plan de Durabilité.

L'équipe d'animation doit documenter les raisons de toutes les décisions-clés afin de préserver la transparence et d'enregistrer les hypothèses sur lesquelles les décisions ont été prises, pour qu'elles puissent être revues et suivis au fil du temps et ajustées si nécessaire. La documentation et les hypothèses doivent être partagées avec les principales parties prenantes. Les principales parties prenantes peuvent différer selon le programme et les hypothèses retenues, mais elles peuvent inclure les agriculteurs, les services météorologiques nationaux, les champions et autres. Il est crucial de partager des informations avec les acteurs permanents du système qui resteront impliqués au-delà du programme.

Produits:

- Description du cadrage du système SIC à l'aide de Annexe 4, l'*Outil de Sélection des SIC* (y compris les limites géographiques du système, les types de SIC et de typologies agricoles prioritaires, ainsi que les raisons de ces choix)
- Ébauche de plan de durabilité

L'équipe peut décider de regrouper ces résultats dans un seul rapport de la phase 1.

Principales recommandations pour les décisions de cadrage du système de SIC

Utiliser les *outils de sélection de SIC* (Annexe 4) pour prendre une décision sur quoi concentrer ses efforts, basée sur des preuves, pragmatique et transparente,

Concentrer ses efforts sur un seul ou un petit nombre de typologies agricoles. Le fait de "commencer petit" donne de meilleures chances d'obtenir des améliorations durables.

Lors du choix des typologies agricoles sur lesquelles se concentrer, établir des liens avec les améliorations potentielles sur la production alimentaire, le rendement des cultures, la sécurité nutritionnelle, les opportunités économiques et l'impact potentiel sur la pauvreté doivent être pris en compte. D'autres critères à prendre en compte sont le responsabilisation des femmes, l'inclusion sociale et la durabilité environnementale.

Tenir compte des influences stratégiques et pratiques lors du choix de SIC et des utilisateurs finaux, comme les priorités des bailleurs et l'accessibilité des groupes d'agriculteurs.

III. Leçons apprises, Commentaires, et Impact

La phase 5 fournit des indications générales sur ***les leçons apprises, l'évaluation d'impact et les retours d'expériences*** ; cependant, ces thèmes sont importants dans toutes les Phases. Les points suivants décrivent plusieurs moments de la phase 1 où l'équipe d'animation doit prendre le temps de réfléchir, évaluer et adapter l'approche si nécessaire.

1. Après des réunions avec des experts et des parties prenantes clés, l'équipe d'animation doit réfléchir à la façon dont les conversations se sont passées et déterminer si les questions posées suscitent le type de réponses recherchées par l'équipe. Il peut être nécessaire d'adapter les questions pour ces réunions initiales de prise de contact afin de mieux impliquer ces acteurs.
2. Au cours de l'atelier de bilan interne, accorder du temps pour déterminer si l'équipe a consulté un nombre suffisant de parties prenantes, et identifier les résultats jusqu'à présent de l'approche pour impliquer les parties prenantes. L'équipe a-t-elle pris en compte l'ensemble des acteurs susceptibles de participer au système de SIC (tels que les groupes de femmes, les associations de jeunes, les agro-entrepreneurs ou les services de conseil rural, par exemple) et a-t-elle inclut ces acteurs dans les consultations? L'équipe a-t-elle recueilli suffisamment d'informations lors des différentes conversations et des études de documentation pour guider les étapes suivantes? S'il reste trop de questions sans réponses, l'équipe peut décider de prolonger la phase 1 et de fixer une nouvelle date pour un autre atelier de bilan interne avant d'aller de l'avant.

IV. Conseils et Outils Supplémentaires

Dans la section suivante des conseils supplémentaires sont donnés pour :

- Élaborer un plan de durabilité
- Identifier les acteurs-clés
- Impliquer les acteurs-clés

Élaborer un Plan de Durabilité

Le processus d'élaboration d'un plan de durabilité aide l'équipe à réfléchir et à documenter les actions à entreprendre pour garantir l'impact à long terme des résultats de la cartographie participative des SIC. Ce processus aide l'équipe à prévoir la manière dont les recommandations et les plans d'action issus du processus peuvent être maintenus après la fin du programme ou après le départ des animateurs temporaires. Cela aide également l'équipe à assurer que le processus mène à des changements du système SIC qui vont créer des améliorations durables dans l'accès des agriculteurs aux SIC et leur utilisation.

Les composants clés à inclure dans le Plan de Durabilité sont entre autres:

- Les **raisons, but et objectifs** qui décrivent à quoi sert le plan et ce qu'il doit réaliser.
- La **stratégie ou approche globale** qui sera adoptée pour atteindre ces objectifs.
- Les **actions ou activités** qui seront menées pour atteindre les objectifs, y compris les, **rôles et responsabilités** des animateurs temporaires et des acteurs permanents dans ces activités et la façon dont elles peuvent évoluer avec le temps, et dans l'idéal, être transférées davantage aux acteurs permanents.
- Les **ressources** nécessaires pour mettre en œuvre le Plan de Durabilité, que ce soit des ressources humaines, financières, ou matérielles, et d'où viennent ou pourraient venir ces ressources.

Le Plan de Durabilité nécessite d'identifier des acteurs permanents qui sont motivés pour s'impliquer avec l'équipe d'animation et pour continuer le processus après le départ des animateurs. Ces acteurs-clés peuvent inclure les

champions ainsi que tous les autres dont l'implication à long terme est nécessaire pour un changement durable du système des SIC. La *Modèle de Matrice de Pertinence de l'Influence* (Annexe 5), présenter dans page 11 identification des acteurs-clés et dans l'Annexe 5, est utile pour aider à identifier ces champions, ainsi que les conseils sur page 13 dans la section impliquer les acteurs-clés.

Les questions à prendre en compte lors de l'élaboration du Plan de Durabilité sont entre autres:

- Qui sont les acteurs qui ont le pouvoir de prendre des décisions susceptibles d'apporter des changements durables au système de SIC? Quelles stratégies sont nécessaires pour échanger avec ces acteurs?
- S'il n'est pas possible d'entrer en contact direct avec ces acteurs, quels sont les autres acteurs qui pourraient les influencer pour faire naître ces changements?
- Quels événements, réunions, groupes, ou autres espaces existent où les acteurs peuvent apprendre, examiner, ou prendre des décisions sur les politiques et pratiques des SIC? Comment est-il possible d'intégrer ces espaces? De nouveaux espaces doivent-ils être créés?

Il faut régulièrement examiner et mettre à jour le Plan de Durabilité pour prendre en compte les changements de ressources, de rôles et responsabilités, dans l'implication et la disponibilité des acteurs-clés et des champions, ainsi que les leçons tirées sur ce qui fonctionne et ne fonctionne pas dans les échanges avec ces acteurs et les actions pour favoriser et appuyer les changements durables. Le plan de durabilité est un document évolutif et devrait être mis à jour tout au long du programme.

Une stratégie de sortie peut aussi être incluse dans le Plan de Durabilité. Pour développer cette stratégie, l'équipe d'animation doit réfléchir à la manière dont les résultats du processus, en particulier les plans d'actions et les recommandations élaborés au cours des ateliers de cartographie, puissent être exploités après la tenue des ateliers. Les stratégies spécifiques dépendent du contexte ; cependant, elles peuvent viser à identifier qui est le mieux placé pour mener à bien les actions relatives à certaines recommandations, à susciter l'intérêt et l'engagement de diverses parties prenantes, et à faciliter la transition du leadership de l'animation, de l'équipe d'animation temporaire aux acteurs permanents pour la durabilité et l'appropriation des résultats.

Identifier les acteurs-clés

Le rôle temporaire de l'équipe animation et l'aspect central de la participation et du leadership des acteurs permanents du système dans le processus sont des principes fondamentaux de cette approche. Lorsque les acteurs se réunissent pour discuter des problèmes de leur secteur et conviennent ensemble des actions qu'ils peuvent prendre, la modification du système est alors plus durable que si les animateurs donnaient la solution et essayaient d'obtenir l'adhésion des acteurs une fois l'intervention conçue. Les solutions conçues et pilotées par les acteurs du système des SIC eux-mêmes sont plus susceptibles d'être embrassées par les autres. C'est la raison pour laquelle il est important d'avoir les bons acteurs impliqués.

Le processus d'identification des acteurs-clés commence à la phase 1 et se poursuit à la phase 2. À la fin de la phase 2, l'équipe d'animation doit comprendre suffisamment le système de SIC pour savoir quels acteurs doivent être rassemblés lors des ateliers de cartographie des SIC de la phase 4, et quels acteurs peuvent bénéficier des activités renforcement des capacités de la phase 3.

Comment identifier les acteurs-clés: pertinence et influence

Pour faciliter le changement d'un système SIC de manière participative, il est nécessaire d'identifier un sous-ensemble d'acteurs-clés à faire engager dans le processus. Les deux aspects qui font qu'un acteur du système est "essentiel" sont sa **pertinence** et son **influence**. La *Matrice de Pertinence de l'Influence* montrée dans page 12 est un outil utile pour capturer ces informations. D'autres d'informations et un modèle de cette matrice sont disponibles dans l'Annexe 5.

- **Pertinence:** Importance d'un acteur dans le fonctionnement du système d'information? Pour évaluer la pertinence d'un acteur, considérer les questions suivantes: La performance du système souffrirait-elle si l'acteur n'était pas là? Les fonctions exercées par cet acteur seraient-elles assumées par un autre groupe d'acteurs ou ces fonctions cesseraient-elles si cet acteur n'était pas là? Si les fonctions des acteurs peuvent être assumées par un autre groupe, cela peut-il être fait facilement ou rapidement?

  Garder l'esprit ouvert, car un acteur qui semble ne pas être pertinent pour l'instant peut s'avérer utile pour certaines fonctions du système, ou peut être un catalyseur ou un moteur de changement inattendu dans la cartographie participative des systèmes.
- **Influence:** Capacité d'un acteur à soit changer les choses directement, soit mobiliser autrui pour le changement? Certains acteurs ont le pouvoir explicite ou direct de définir une règle qui affecte tous les opérateurs du secteur à travers tout le pays; par exemple, une autorité gouvernementale. D'autres acteurs du système ont un pouvoir moins visible ou indirect. Par exemple, un météorologue-clé dans un centre de recherche peut ne pas produire d'informations importantes à lui seul, mais son soutien d'un élément particulier du système peut influencer ses pairs, ce qui peut à son tour entraîner des changements structurels dans le système d'information.

Matrice de Pertinence de l'Influence			
Pouvoir et influence	**Élevé**	**Garder l'esprit ouvert au sujet de ces acteurs.** Ils sont puissants et ils peuvent s'avérer être d'importants moteurs de changement, bien qu'ils ne semblent pas très pertinents à ce stade. S'ils montrent de l'intérêt, leur donner rapidement des informations sur le processus, et les tenir informés.	**Cibler activement ces acteurs.** Ils sont à la fois des éléments importants du système et des "acteurs influents" qui ont le pouvoir de changer les choses. Les impliquer aussi tôt que possible et tout au long du processus.
	Faible	**Rester réceptif envers ces acteurs.** Bien qu'ils ne semblent pas très pertinents à ce stade, ils peuvent se révéler utiles à mesure que vous approfondissez vos connaissances du système. S'ils montrent de l'intérêt, leur donner des informations sur le processus.	**Garder l'esprit ouvert au sujet de ces acteurs.** Ils sont une partie importante du système. Les ignorer peut avoir de graves conséquences imprévues. Les tenir informés du processus.
		Faible	**Élevé**
		Pertinence	

Impliquer les acteurs-clés

Les acteurs des SIC sont motivés à se joindre au processus

Le processus d'engagement des parties prenantes commence au cours de la phase 1, quand les parties prenantes-clés sont contactées pour la première fois, et se développe progressivement au cours des phases 2 à 4. Il est important de prendre en compte le cadrage du système des SIC réalisé par l'équipe, ainsi que l'échelle et la portée du système des SIC étudié, afin de faire participer le plus grand nombre possible de parties prenantes dans ce système des SIC. Pour apporter des changements durables au système, tous les acteurs-clés des SIC doivent être impliqués, car ils jouent tous un rôle dans la création, le partage ou l'utilisation de l'information.
Il est préférable de s'engager auprès des parties prenantes dès que possible et, idéalement, toutes les parties prenantes-clés seront pleinement impliquées avant ou à la fin de l'atelier national (Phase 4). Cependant, si les acteurs-clés sont absents du processus, il faudra faire preuve de discernement pour décider s'il est préférable d'attendre jusqu'à l'obtention de leur engagement total ou de continuer à collaborer avec les acteurs engagés et prévoir d'impliquer les autres plus tard.

Pour s'engager auprès des acteurs, il faut les comprendre, trouver des moyens de communiquer qui vont les intéresser, et démontrer la valeur que les activités apporteront à leur travail. Les conseils suivants vont vous aider dans ce sens.

Bâtir l'engagement sur l'analyse des parties prenantes

L'*analyse des parties prenantes* (Annexe 3) qui commence à la Phase 1, va aider l'équipe d'animation d'identifier les motivations qui pousseront chacune des parties prenantes à participer aux efforts d'amélioration du système des SIC. Elle peut aussi aider à identifier les parties prenantes qui sont les plus essentielles au processus (Acteurs-clés) et qui doivent donc être la cible des efforts. Pour impliquer les Acteurs-clés identifiés par cette analyse, plusieurs outils et recommandations sont fournis ci-après.

1. ***Les Profils des acteurs-clés*** (Annexe 6) peuvent être un outil utile pour suivre le contexte, les intérêts, et les motivations des acteurs-clés. L'équipe d'animation doit préparer un profil pour chaque acteur-clé qu'elle souhaite impliquer, en utilisant les informations de l'analyse des parties prenantes. Des informations supplémentaires seront ajoutées au profil au fur et à mesure qu'on en apprend sur les intérêts et motivations des acteurs, et les changements seront enregistrés au fil du temps.
2. **Commencer par construire les relations.** Si les acteurs que vous souhaitez impliquer vous ont déjà rencontré, qu'ils comprennent vos objectifs et vous respectent, il sera bien plus simple de les impliquer dans des ateliers participatifs. Il faut chercher des occasions de communiquer avec eux et de les sensibiliser avant d'envoyer des invitations. Par exemple, ils peuvent être impliqués en tant qu'informateurs-clés dans le processus de cartographie et d'analyse préliminaire (voir Phase 2) ou être consultés pour obtenir des informations générales sur les SIC au cours de la phase 1.
3. **Prendre le temps de réfléchir aux messages et aux messagers utilisés pour encourager les acteurs à s'impliquer.** On saura qu'on a utilisé le bon type de message quand on a l'impression de rendre service à l'acteur du système des SIC en l'invitant, et non que l'acteur vous rend service en venant aux réunions. Il ne faut pas seulement penser au contenu du message, mais à la personne qui envoie l'invitation, qui organise la réunion, et au format à utiliser. Dans de nombreux contextes, l'ancienneté est importante, il faut donc veiller à respecter la hiérarchie lorsqu'on contacte des parties prenantes. Travailler à partir de relations existantes peut également faire qu'un acteur est plus réceptif quand on l'invite à s'impliquer. Le format doit également être adapté au contexte, des invitations plus formelles peuvent être nécessaires pour les ateliers, alors que des courriels et des appels téléphoniques peuvent être appropriés pour organiser d'autres réunions.

4. **L'implication est un processus continu.** Même si des acteurs se présentent à la première activité, l'équipe doit faire en sorte qu'ils restent impliqués par la suite. Les acteurs resteront impliqués s'ils peuvent voir les avantages, cependant, il peut y avoir des moments où les progrès sont plus lents que certains acteurs pouvaient l'espérer. Dans ces moments, il est tout aussi essentiel de garder les acteurs impliqués que de susciter l'intérêt initial. Une façon de conserver cet intérêt est de communiquer régulièrement grâce à des lettres d'information, des réunions régulières, ou des appels téléphoniques. Ces activités doivent être ajoutées au plan de travail (voir Phase 2) dans le cadre de la stratégie de communication. Un autre moyen peut être de demander à l'acteur de se charger d'une tâche spécifique qui fait appel à son expertise ou réseau, comme d'examiner un rapport ou organiser une réunion. L'équipe d'animation doit examiner régulièrement les niveaux d'implication et ajuster la stratégie si nécessaire.

Développement des Stratégies d'Implication

Comprendre les motivations de chaque acteur-clé permet d'élaborer une **stratégie d'implication** pour l'intégrer au processus. Ceci consiste en deux parties:

1. **Les messages de communication** utilisés pour inciter chaque acteur-clé à s'impliquer dans le processus. Les messages de communication doivent être adaptés à chaque partie prenante-clé pour augmenter la probabilité de son implication (voir point 3 ci-dessus).
2. **Initiation des relations avec les acteurs-clés.** Deux manières simples de contacter les acteurs-clés sont de demander un entretien informatif (Phase 1) ou de les inviter à participer au processus de cartographie préliminaire (Phase 2). Les relations peuvent également être établies en participant à des ateliers, conférences, événements de réseautage et tables rondes organisés par des tiers.

Garder à l'esprit les questions essentielles suivantes:

- Quel contenu (message) est susceptible d'attirer chaque acteur-clé?
- Quelles opportunités sont les plus adaptées pour communiquer avec chaque acteur-clé et les impliquer (ex: ateliers, visites de terrain, occasion sociale en-dehors du travail)?
- Qui est la meilleure personne pour communiquer les messages à l'acteur-clé - un membre de l'équipe animation en particulier ou un tiers?
- Qui au sein de l'organisation de l'acteur-clé doit être ciblé, et comment la relation doit-elle être suivie?

Il faut être conscient du fait que dans de nombreuses organisations, les connaissances sont un atout protégé et que tout le monde n'est pas disposé à partager ses contacts ou ses connaissances directement. Il faut discuter avec les acteurs de la meilleure façon d'approcher cela, tout en étant sensible aux différences culturelles.

PHASE 2

SERVICES D'INFORMATION SUR LE CLIMAT: CARTOGRAPHIE ET ANALYSES PRÉLIMINAIRES DU SYSTÈME

Les animateurs commencent à comprendre le système et à identifier les canaux d'information sur le climat et les rôles des acteurs-clés

I. Résumé des informations clés

Objectif	Utiliser les connaissances et les résultats des recherches obtenus dans la Phase 1 et les idées d'un petit groupe de parties prenantes des SIC pour: • Développer une cartographie préliminaire du système de SIC • Réactualiser le Plan de Durabilité • Ébaucher le plan de Travail pour les Phases 3 et 4, y compris le plan de communication et le plan de suivi des changements du système
But	Mieux comprendre le système des SIC, y compris les parties prenantes-clés et les champions, leurs relations et les voies de communication.
Durée	3 à 6 jours, selon la complexité du système SIC et la diversité des utilisateurs finaux ciblés et autres parties prenantes.
Outils	Annexe 7: Modèle de Plan de Travail Annexe 8: Modèle de Suivi des Accomplissements Annexe 9: Exemple de Formulaire d'Évaluation de l'Atelier, Version 1 Annexe 10: Exemple de Formulaire d'Évaluation de l'Atelier, Version 2 Annexe 11: Modèle de Commentaires sur l'Animateur
Processus	1. Atelier Préparatoire Interne (1 - 3 jours) avec l'équipe d'animation 2. Atelier de cartographie préliminaire (1 jour) pour l'équipe d'animation, préférablement avec un petit nombre d'acteurs des SIC, de confiance 3. Atelier de Réflexion Interne (1 - 2 jours) avec l'équipe d'animation 4. Documenter toutes les décisions, hypothèses et Leçons apprises essentiels
Produits	• Mise à jour: fichier d'analyse des parties prenantes, identification des lacunes de connaissances qui doivent être comblées. • Plan de Durabilité mis à jour basé sur l'engagement avec les principales parties prenantes • Plan de Travail pour les Phases 3 et 4, y compris le Plan de Communication et le plan de suivi des changements • Rapports d'activités et évaluations basés sur les besoins du programme; par exemple, si cette méthodologie est appliquée dans le cadre d'un programme, les rapports d'activité pourraient être intégrés aux rapports trimestriels ou annuels requis; si les parties prenantes demandent des informations supplémentaires, des rapports d'activités d'ateliers ou de réunions peuvent être distribués • Carte préliminaire des systèmes CIS

Objectifs

À la fin de la phase 2, l'équipe animation aura élaboré une cartographie préliminaire du système des SIC avec des participants externes sélectionnés, et aura approfondi leur compréhension du système des SIC afin de pouvoir finaliser un Plan de Durabilité et affiner le Plan de Travail des étapes 3 et 4.

II. Étapes-clés

Étape 1. Atelier Préparatoire Interne

La phase 2 commence avec un atelier préparatoire interne de 1 à 3 jours, qui peut avoir lieu après l'atelier interne de d'examen et de décision, de la phase 1. L'objectif principal de cet atelier est de réaliser une cartographie initiale du système des SIC basée sur les informations recueillies à la phase 1 afin de déterminer si l'équipe possède une connaissance suffisante du système et de ses parties prenantes et si qu'elle est assez à l'aise avec le processus de cartographie pour impliquer des participants externes.

Si, au cours de cette cartographie préliminaire, l'équipe se rend compte qu'elle ne dispose pas encore d'informations suffisantes sur le système pour pouvoir commencer à le cartographier avec les parties prenantes externes, elle doit alors revenir à la phase 1 et effectuer des recherches supplémentaires ainsi que des KII pour combler les lacunes en informations. Si, après la cartographie préliminaire, l'équipe se sent confiante de continuer, elle doit se mettre d'accord sur les champions ou experts qui devraient participer et sur les objectifs de l'atelier de cartographie préliminaire (voir étape suivante).

Cet atelier interne peut également être utilisé comme une opportunité de formation de l'équipe animation sur la pratique de la cartographie participative des systèmes et ainsi améliorer leurs compétences avant d'animer des ateliers avec d'autres personnes. Des conseils sur la cartographie préliminaire et l'analyse des systèmes SIC sont fournis sur page 18.

Étape 2. Atelier de cartographie préliminaire avec des Participants Externes

Après l'atelier préparatoire interne, l'équipe organise ensuite un atelier de cartographie préliminaire d'une journée avec un petit groupe d'informateurs-clés (pas plus de 6), idéalement comprenant le ou les champion(s). Les informateurs-clés doivent inclure des personnes ayant déjà travaillé ou vivant dans la zone ciblée par l'intervention, qui peuvent conseiller les animateurs sur les bonnes terminologies et approches pour une communication efficace dans le contexte local. Pour mener ce processus et renforcer sa capacité à organiser de futurs ateliers, l'équipe peut souhaiter inviter un animateur externe déjà familiarisé au processus et aux outils de cartographie et d'analyse participatives des systèmes de SIC. Le cas échéant, assurez-vous qu'il ya des traducteurs à l'atelier et le matériel sont traduits correctement, donc l'atelier est accessible aux participants qui parlent les langues locales.

Lors de cet atelier, l'équipe d'animation présente et recueille des commentaires sur le cadrage du SIC à la phase 1 (géographie, utilisateurs finaux et typologie d'agriculture). L'équipe d'animation et les informateurs-clés développent ensuite une cartographie préliminaire des systèmes SIC et identifient une liste initiale des blocages et opportunités au sein du système. Tout en élaborant la cartographie, l'équipe d'animation recueille les contributions des participants pour compléter la liste et l'analyse des principaux acteurs et champions, car les participants pourraient penser à des acteurs du système que l'équipe animation n'a pas encore identifiés. Des conseils supplémentaires sur l'identification des problèmes et opportunités du système sont fournis sur page 22 et pour l'identifier les acteurs-clés sur page 11.

Enfin, cet atelier est l'occasion d'examiner et de discuter de l'ébauche de F de Durabilité réalisé à la phase précédente, ainsi que de recueillir des avis de mesurer l'intérêt et l'engagement des champions.

Étape 3. Atelier de Réflexion Interne

Pendant cet atelier interne de 1 à 2 jours, l'équipe d'animation doit:

- Examiner et finaliser les décisions de cadrage prises lors de la Phase 1, incorporer les nouveaux commentaires et nouvelles idées des participants à l'atelier préliminaire de cartographie.
- Identifier les lacunes en connaissances et indiquer les domaines dans lesquels plus de recherches et des leçons apprises sont nécessaires.
- Mettre à jour le fichier d'analyse des parties prenantes en fonction des informations recueillies lors de l'atelier préliminaire de cartographie, en y ajoutant les nouveaux acteurs et les nouvelles informations.
- Examiner et Réactualiser le Plan de Durabilité.
- Affiner le Plan de Travail pour les Phases 3 et 4 en fonction de cette analyse, qui devrait inclure un plan de communication et de suivi des changements (voir Annexe 7 et Annexe 8).

Cet atelier est également l'occasion de décider si l'équipe animation est prête à passer aux Phases 3 et 4 ou si davantage d'information est nécessaire.

Plus d'assistance pour cette étape figure dans la section Outils et Conseils Supplémentaires, réflexion et planification des phases suivantes sur page 23. Les conseils de la Phase 1 sur impliquer les acteurs-clés et de la Phase 5 sur communiquer les leçons apprises contiennent également des informations pertinentes sur la planification de la communication.

Produits:

- Fichier d'analyse des parties prenantes, mis à jour
- Plan de Durabilité mis à jour et finalisé basé sur l'engagement avec les principales parties prenantes
- Plan de Travail pour les Phases 3 et 4, y compris le plan de communication et le plan de suivi des changements
- Rapports d'activités et évaluations basés sur les besoins du programme
- Carte préliminaire des systèmes CIS

III. Leçons apprises, Impact, et Commentaires

À plusieurs moments de la Phase 2, l'équipe d'animation doit réfléchir, évaluer et adapter l'approche en fonction des leçons entrain d'être apprises. Ceux-ci inclus:

1. Au cours de l'Atelier Préparatoire Interne, l'équipe d'animation doit déterminer si la recherche contextuelle de la Phase 1 était suffisante pour compléter l'ébauche interne de cartographie des SIC. Si ce n'est pas le cas, prendre le temps, avant de passer à la cartographie externe pour combler les lacunes de connaissances critiques. À ce

Recommandations essentielles pour la cartographie préliminaire

La première tentative de créer une cartographie du système des SIC doit être informelle, fluide et énergique. Ceci doit rester un exercice de réflexion collective et il faut être prêt à revoir, ou même tout recommencer à zéro quand d'autres informations deviennent disponibles.

Utiliser la cartographie préliminaire du système des SIC comme processus pour identifier les services et les acteurs des SIC dont on aura besoin pour s'impliquer dans les activités participatives des étapes suivantes.

Il faut être aussi précis que possible pour transcrire le contexte unique du système de SIC dans la zone géographique sélectionnée. Par exemple, pour une cartographie au niveau sous-national, plutôt que d'écrire "stations de radio", identifier les stations de radio communautaires spécifiques qui font partie du système.

Identifier les lacunes, enregistrer les questions-clés, et planifier des investigations plus approfondies pour développer la compréhension du système de SIC dans les phases suivantes.

moment, l'équipe doit envisager comment améliorer l'approche de la Phase 1 : Plus d'acteurs devraient-ils être interrogés? D'autres questions sont-elles nécessaires dans le guide des entretiens? Des rapports pertinents ont-ils été oubliés dans l'examen des configurations? Il faut documenter tous les Leçons apprises et ajustements.

2. À la fin de l'atelier de cartographie préliminaire, l'équipe doit mener une évaluation avec tous les participants pour déterminer si les objectifs ont été atteints, ce qui a été appris et ce qui pourrait être amélioré. Deux modèles d'évaluation sont fournis dans l'Annexe 9 et l'Annexe 10.
3. L'atelier de réflexion interne offre à l'équipe d'animation l'occasion de discuter de la manière dont l'atelier externe de cartographie préliminaire s'est déroulé du point de vue des animateurs, des Leçons apprises tirés des évaluations externes, et des moyens d'améliorer les ateliers ultérieurs. Les modèles notés ci-dessus peuvent être adaptés dans ce but, et le *Modèle de Commentaires sur l'Animateur* dans l'Annexe 11 peut également être utilisé par les animateurs pour surveiller et améliorer leurs compétences en matière d'animation.

IV. Conseils et Outils Supplémentaires

Dans la section suivante des conseils et outils supplémentaires sont donnés pour:

- Cartographie préliminaire et analyse du système des SIC
- Identifier les problèmes et opportunités du système
- Réflexion et planification des phases suivantes

Cartographie préliminaire et analyse du système des SIC

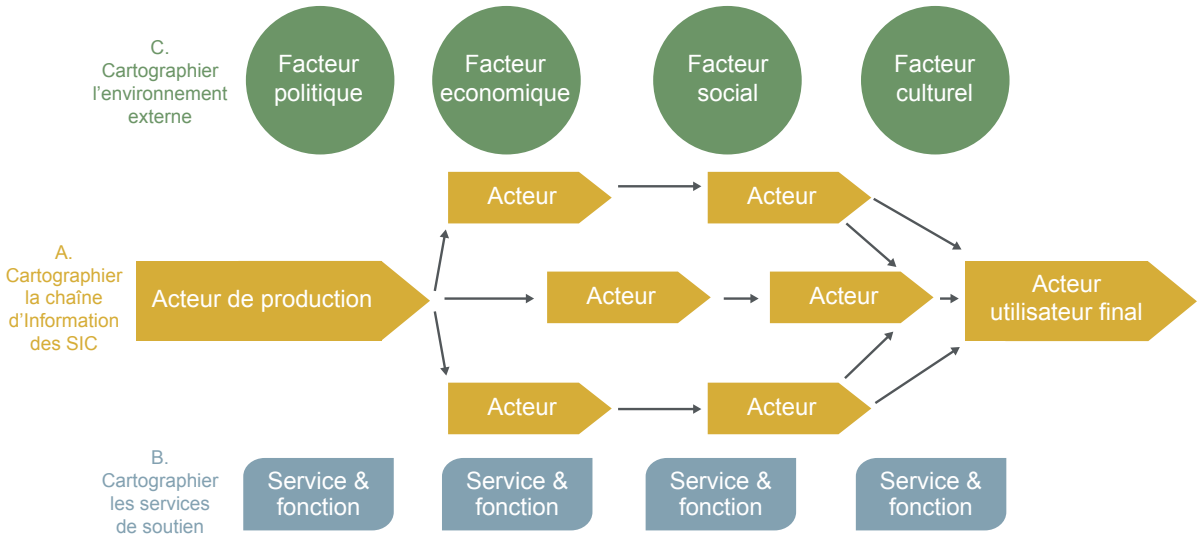
La cartographie participative du système sera réalisée au moins deux fois à la phase 2, tout d'abord lors de l'atelier préparatoire interne, puis lors de l'atelier préliminaire avec un groupe restreint de partenaires externes. Cela sera également utilisé lors des phases suivantes. Des conseils sur comment réaliser cette cartographie sont fournis ici.

La cartographie du système de SIC est composée de 3 éléments-clés, comme indiqué dans la figure ci-dessous:

A. **Chaîne d'Information de SIC:** la partie centrale principale décrit le flux d'informations des fournisseurs des SIC à gauche, a des utilisateurs finaux ciblés, à droite.

B. **Services d'Appui:** dans le tiers inférieur s'affichent les intrants, services et conseils essentiels dont les acteurs des SIC ont besoin pour jouer leur rôle dans le système. Par exemple, les services de traduction et de communication peuvent être des services d'appui.

C. **Environnement externe:** dans le tiers supérieur s'affichent les aspects formels de l'environnement externe (par exemple, les politiques et les réglementations), les aspects informels (normes culturelles) et les infrastructures (par exemple, les routes, etc.) susceptibles d'influencer le système de SIC.



Il s'agit d'un modèle et la carte sera probablement beaucoup plus complexe en réalité. Par exemple, la chaîne d'information SIC pourrait inclure des boucles de rétroaction avec des flèches allant dans les deux sens. Souvent, ces boucles de rétroaction ne sont pas encore bien développées et les ateliers offrent une occasion d'identifier les blocages et les voies permettant d'améliorer le fonctionnement des systèmes de rétroaction.

Figure 2. Carte des systèmes SIC

A. Cartographier la Chaîne d'Information des SIC

Être clair sur le SIC à cartographier: Chaque SIC qui est ou pourrait être utile aux agriculteurs est-il cartographié, ou seulement un qui est particulièrement intéressant (ex: prévisions saisonnières ou quotidiennes, les bulletins décadaires, les alertes sur les dangers)? En se limitant à un SIC par cartographie, les participants auront plus de facilité à cartographier et analyser le système. D'autre part, combiner tous les SIC actuels ou potentiels sur une même cartographie peut offrir une vision plus globale et éventuellement faciliter l'identification des acteurs et des problèmes communs.

Où commencer? Commencer avec la section de la chaîne d'information la mieux connue des participants. Par exemple, lorsqu'on travaille avec un groupe d'agriculteurs, les utilisateurs finaux, commencer à droite et travailler vers la gauche, en demandant aux agriculteurs de quelles sources ils reçoivent des informations sur le climat, et d'où ces sources elles-mêmes reçoivent leurs informations, en établissant des liens entre les acteurs et en allant aussi loin, en amont que possible. Lorsqu'on travaille avec des fournisseurs des SIC, telle qu'une agence météorologique, commencer sur le côté gauche de la carte et demander avec qui ils partagent leurs informations et vers qui l'information est acheminée à partir de là, en cherchant les réponses des participants en allant aussi en amont que possible. Avec des groupes mixtes de prestataires, d'interprètes et d'agriculteurs, on peut commencer par une extrémité et aller vers l'autre, ou bien commencer des deux côtés et aller vers l'intérieur pour cartographier le système dans les limites définies à la phase 1 en se basant sur les perspectives de tous les participants présents. Dans tous les cas, les animateurs doivent veiller à ce que les voix et perspectives de tous les participants soient entendues.

Échelle et niveau de détails de la Cartographie du Système de SIC: La cartographie doit contenir tous les acteurs que les participants peuvent identifier et qui jouent un rôle dans la production et la communication des informations sur le climat, à partir du fournisseur des SIC jusqu'aux utilisateurs finaux. A travers les connexions entre les acteurs, on montre que la cartographie la manière dont l'information circule d'un acteur à l'autre, tout en ajoutant des détails sur le format et les canaux utilisés. La cartographie couvre naturellement différents niveaux géographiques, du niveau local au niveau national ou international, en fonction des limites définies lors du cadrage de la Phase 1. Le niveau de détail dépend de l'objectif de la cartographie et de la connaissance collective du système par les participants. Dans certains cas, il est judicieux de cartographier le système en détail à un niveau très local. Dans d'autres cas, il est plus pertinent d'avoir une optique plus large. On peut identifier les parties de la chaîne qui ne sont pas encore bien connues ou comprises, car en apprendre davantage sur ces parties peut devenir un objectif pour les phases 3 et 4.

B. Cartographier les Services de soutien

Une fois la Chaîne d'Information SIC terminée, on **cartographie les intrants et services de soutien**, en les ajoutant en bas du schéma. Pour ce faire, on peut se déplacer entre les principaux acteurs de la chaîne et se demander pour chaque acteur quels intrants, services et conseils cet acteur utilise ou a besoin d'utiliser pour jouer son rôle dans le système de SIC. Il faut écrire les fonctions plutôt que les acteurs spécifiques dans cette section de la cartographie de SIC. Des exemples peuvent inclure : formation de conseillers agricoles, recherche agricole sur les technologies résilientes au climat, services de traduction dans les langues locales, services Internet ou de téléphonie mobile, services de conseils agricoles, fournitures d'intrants agricoles, sources de financement/financement des donateurs, ou services financiers. Il n'y a pas besoin de tracer des lignes reliant ces fonctions à des acteurs spécifiques, mais il peut être utile de les positionner en fonction de la partie spécifique de la chaîne où ils fournissent le plus de soutien: par exemple à gauche s'ils soutiennent principalement le fournisseur d'informations, au milieu pour les intermédiaires, et à droite s'ils soutiennent principalement les utilisateurs finaux. Il y a un espace pour capturer ces services de soutien dans le *Modèle d'Analyse des Parties Prenantes* (Annexe 3, voir plusieurs onglets).

C. Cartographier l'environnement externe

L'étape suivante consiste à **cartographier l'environnement externe** en haut du schéma. Cela nécessite d'identifier les éléments de l'environnement externe qui déterminent le fonctionnement du système. Par exemple, des politiques de soutien au niveau national peuvent créer un environnement favorable pour les systèmes de SIC. Certaines normes culturelles peuvent également être un élément de l'environnement externe qui a une incidence sur la manière dont l'information circule et qui reçoit quelle information. Comme pour les services de soutien, il pourrait être utile, le cas échéant, de classer les facteurs en fonction de la partie de la chaîne d'acteurs sur laquelle le facteur a le plus d'impact, en plaçant les éléments de l'environnement externes étant plus pertinents pour les fournisseurs d'information à gauche et pour les utilisateurs finaux à droite. Cependant, certains éléments de l'environnement externes peuvent s'appliquer à tous les acteurs de la chaîne, de sorte que leur emplacement sur le schéma n'est pas aussi significatif. Il y a un espace pour capturer les éléments de cet environnement favorable dans le *Modèle d'Analyse des Parties Prenantes* (Annexe 3, plusieurs onglets).

Les Figures 3, 4, et 5 donnent des exemples de l'apparence qu'une cartographie d'un système peut avoir, mais ces exemples ne doivent pas être restrictifs. Il se peut que certains éléments importants du système en question n'apparaissent pas ici.

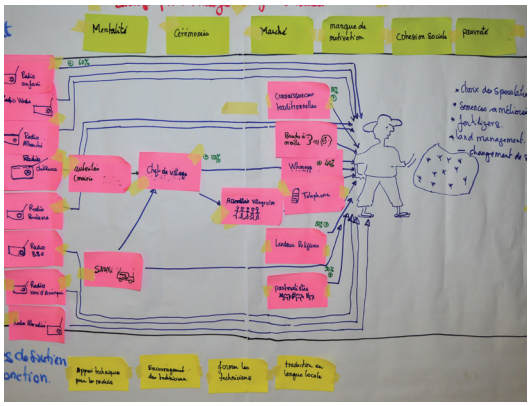


Figure 3. Exemple de cartographie préliminaire créée avec une équipe d'animation interne lors du programme pilote du Sénégal à Dakar, en septembre 2017.

Figure 4. Exemple utilisant le logiciel de visualisation Kumu pour créer une cartographie numérique à partir des résultats de l'atelier de cartographie participative du système avec des agriculteurs hommes de Gueladio Fulbé, au Niger.

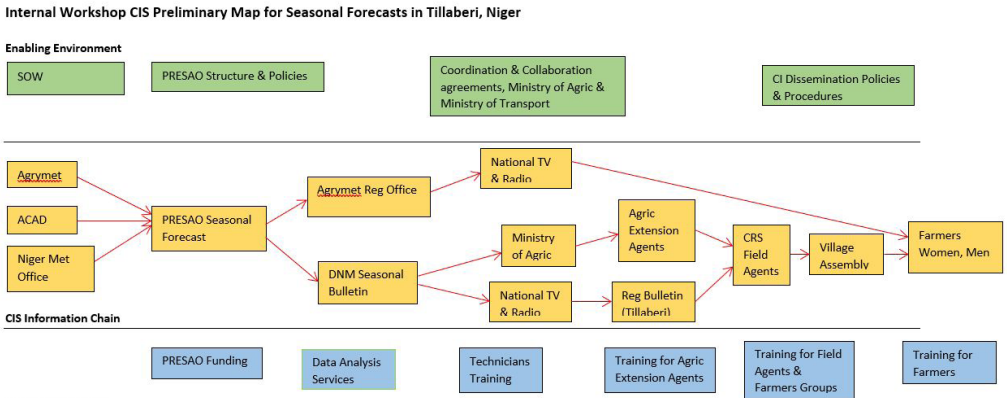


Figure 5. Exemple utilisant l'Excel pour transcrire une cartographie faite sur papier en format numérique, à partir d'un atelier de cartographie préliminaire au Niger en mai 2017.

Identifier les problèmes et opportunités du système

La cartographie du système de SIC ne consiste pas simplement à créer le schéma en lui-même, mais à utiliser le processus de cartographie pour susciter un dialogue entre les participants sur ce qui fonctionne ou non dans le système, et renforcer le désir de changement. Le processus de cartographie doit être utilisé pour guider les participants dans leurs réflexions sur les blocages et les opportunités au sein du système de SIC. Ceci peut être obtenu en posant les questions directrices pendant le processus de cartographie (voir le *Guide de Discussion Thématique* dans l'Annexe 17 utilisé à la Phase 4), ainsi qu'en demandant aux participants de consulter la cartographie complète et d'identifier les principales contraintes et opportunités du système. Ces contraintes et opportunités peuvent être notées sur des fiches séparées ou sur le schéma en lui-même et classées par ordre de priorité pour une action potentielle. Les problèmes et les opportunités peuvent également être catalogués en utilisant le *Modèle d'Analyse des Parties Prenantes* (Annexe 3).

Une fois qu'une première chaîne qui montre le flux d'informations entre le producteur et les utilisateurs est établie, **on peut réfléchir à d'autres canaux d'information** afin d'aider le groupe à identifier les opportunités potentielles d'amélioration du système. Est-ce que d'autres acteurs jouent un rôle dans une chaîne de diffusion d'informations parallèle? D'où et de qui les agriculteurs obtiennent-ils généralement d'autres informations? Examiner les sources de données deSIC disponibles et la manière dont elles sont utilisées. On peut constater qu'il existe une chaîne d'informations qui, pour l'instant, n'est pas reliée aux agriculteurs, mais sert plutôt les autres utilisateurs finaux ; par exemple, des agents de service de conseils agricoles, des agro-entrepreneurs ou des gestionnaires d'exploitations commerciales agricoles. Est-ce que les petits exploitants agricoles pourraient bénéficier d'avoir accès à ces informations? Existe-t-il d'autres services d'informations dans la région, comme ceux utilisés pour la santé ou l'éducation, qui pourraient être exploités pour les SIC?

Blocages ou contraintes systémiques : une situation ou un processus qui empêche les acteurs d'améliorer le fonctionnement du système, c'est-à-dire de le rendre plus rapide, précis, fiable, inclusif, efficace et / ou productif.

Opportunités systémiques : Un moment ou une combinaison de circonstances favorables qui créent un point d'ouverture ou de levier que les acteurs des peuvent utiliser pour atteindre leurs objectifs et qui rendent le système plus rapide, précis, fiable, inclusif, efficace et/ou productif.

Il est important de garder à l'esprit que la cartographie et l'analyse préliminaires décrites à la phase 2 ne donnent qu'un aperçu initial du système et ne devraient être utilisées que comme un outil permettant à l'équipe d'affiner le plan de travail et l'approche pour les phases suivantes. La cartographie préliminaire n'a pas encore été validée par les utilisateurs finaux, les intermédiaires et les prestataires de services, qui fourniront des détails essentiels et de nouvelles informations au cours de la cartographie participative de la phase 4. Bien qu'on puisse avoir une première idée des problèmes du système à ce stade, il faut rester ouvert aux différents points de vue qui se présenteront lors de la cartographie et de l'analyse participatives de la phase 4.

Au cours de la phase 2, l'animateur et les autres participants externes n'ont pas besoin de répertorier les problèmes et les opportunités de manière exhaustive, ni d'identifier des solutions aux blocages. Les acteurs impliqués et concernés, qui comprennent le mieux leurs intérêts et leurs motivations, et qui peuvent négocier de nouveaux dispositifs et collaborations pour servir leurs besoins, sont les mieux placés pour diriger cette action. Des conseils sur comment faciliter ce processus avec les acteurs du système de SIC, se trouvent dans les Phases 4 et 5.

Réflexion et planification des phases suivantes

Lors de l'atelier de réflexion interne de la Phase 2, l'équipe d'animation doit disposer de suffisamment d'informations et de connaissances sur le système de SIC pour élaborer un plan de travail détaillé pour les Phases 3 et 4. Ceci doit inclure des plans pour les ateliers participatifs, un plan de communication indiquant comment les parties prenantes seront informées tout au long du processus, ainsi qu'un plan de suivi des changements dans le système. Pour suivre les changements, l'équipe animation peut utiliser un plan de suivi et d'évaluation plus formel si cela est nécessaire pour une programme particulier, ou des plans plus informels et participatifs, en utilisant les conseils sur le suivi des changements, fournis dans ce guide (voir une description des annexes à la page suivante).

Les premiers essais de cartographie du système peuvent révéler des manques d'informations. L'équipe de facilitation devrait collecter davantage d'informations provenant d'études documentaires ou d'investissements clés pour la sécurité avec les acteurs du système pour que les parties prenantes puissent en prendre connaissance. analyse avant d'aller de l'avant. Par exemple, l'équipe n'a peut-être pas été en mesure de rencontrer un représentant des services météorologiques ou d'identifier une ONG qui a dispensé une formation à un agriculteur dans la région. Ce sont peut-être de grandes lacunes en matière d'information qui retarderait l'avancement. Il est important de garder à l'esprit qu'il ne s'agit pas d'un processus linéaire, mais que les leçons apprises et le retour d'informations jouent un rôle essentiel tout au long du processus participatif.

Des modèles et des outils sont fournis dans les documents suivants:

- Un *Modèle de Plan de Travail* (l'Annexe 7): Dans cette fiche de travail, l'équipe peut planifier en détail différentes activités et des actions spécifiques nécessaires pour les Phases 3 et 4, y compris un budget chiffré pour chaque activité, qui est responsable de chaque action, et un calendrier. Ce format peut être adapté aux besoins de chaque programme.
- *Modèle de Suivi des Accomplissements* (Annexe 8): Ce modèle optionnel peut être utilisé pour suivre ce qui fonctionne bien dans le processus, à la fois en interne et avec les parties prenantes, et pour développer un plan pour le partage des résultats. Il contient également un espace pour planifier les communications sur les progrès réalisés, aux parties prenantes des SIC.

PHASE 3

RENFORCEMENT DES CAPACITÉS DES PARTIES PRENANTES POUR SUSCITER L'IMPLICATION

Les parties prenantes à tous les niveaux du système de SIC ont la capacité et les compétences nécessaires pour contribuer à la conception et à l'exécution de meilleurs systèmes permettant de communiquer efficacement les informations sur le climat

I. Résumé des informations clés

Objectif	Renforcer les capacités et les compétences de toutes les parties prenantes à contribuer à la conception et à la fourniture de systèmes de SIC améliorés qui réduiront les risques liés au climat auxquels les petits exploitants agricoles sont exposés et amélioreront leur productivité.
But	Donner les moyens aux parties prenantes de sorte qu'elles soient capables, et désireuses de s'engager de manière proactive et sur un pied d'égalité avec des acteurs plus puissants impliqués dans le système de SIC. Les activités de la Phase 3 sont essentielles au succès de la cartographie et de l'analyse participatives des SIC à la Phase 4 et aux améliorations ultérieures du système.
Durée	Cette phase se poursuit tout au long de la période de mise en œuvre, de manière intensive de la fin de la phase 2 jusqu'à l'atelier final de cartographie à la phase 4.
Outils	Annexe 12: Identification et analyse des acteurs marginalisés Annexe 13: Compétences et savoir-faire clés pour les acteurs marginalisés
Processus	1. Définir la marginalisation dans le contexte du système de SIC et identifier les acteurs les plus marginalisés au sein du système 2. Réaliser une évaluation des besoins : identifier les compétences qui doivent être renforcées 3. Planifier et mener des activités avec les parties prenantes marginalisées pour répondre à ces besoins 4. Travailler avec les autres intervenants pour assurer qu'ils peuvent échanger efficacement avec les parties prenantes marginalisées
Produits	• Un plan d'activités basé sur une analyse des acteurs marginalisés et une évaluation de leurs besoins, en lien avec la stratégie globale d'implication des Phases 1 et 2 • Rapports d'activité et évaluations basés sur les besoins du programme, similaires à l'étape 2

Objectifs

Cette phase donne des conseils sur le renforcement des capacités des parties prenantes marginalisées, de sorte qu'elles deviennent capables, et désireuses de s'engager de manière proactive et sur un pied d'égalité avec des acteurs plus puissants impliqués dans le système des SIC. Cette étape consiste à identifier les acteurs les plus marginalisés et à les préparer à créer ensemble des solutions en termes de SIC qui fonctionnent pour eux. Cela inclut le renforcement de leurs compétences de dialogue et de négociation afin de représenter équitablement leurs pairs et leurs intérêts lors d'ateliers participatifs avec des acteurs plus puissants. Pour autonomiser les acteurs marginalisés, il faut également aider les acteurs non marginalisés à échanger de manière productive avec ceux qui sont marginalisés.

II. Étapes-clés

Étape 1. Définir la marginalisation

La première étape de la Phase 3 consiste à définir la *marginalisation* dans le contexte des SIC donné, en notant ses caractéristiques et les critères utilisés pour l'évaluer. Il faut prendre en compte les obstacles à l'inclusion comme l'âge, le statut socio-économique, l'appartenance ethnique, le sexe, la religion, la langue, le handicap et / ou le niveau d'éducation, entre autres.

Des instructions sont fournies dans la section Conseils et outils supplémentaires pour comprendre la marginalisation dans les systèmes CIS à la page 30.

Étape 2. Identifier les acteurs marginalisés et effectuer une évaluation des besoins

Une fois que l'équipe animation a examiné la définition de la marginalisation, elle doit ensuite identifier les acteurs marginalisés du système et évaluer ce qui est nécessaire pour permettre à ces acteurs de participer à la co-création des solutions de SIC qui répondent le mieux aux besoins des utilisateurs finaux. Pour ce faire, l'équipe animation peut utiliser un processus de réflexion et de discussion avec les acteurs marginalisés sur les rôles qu'ils peuvent jouer et la valeur qu'ils peuvent apporter à l'amélioration du système de SIC. L'*Outil d'Identification et d'Analyse des Acteurs Marginalisés* (l'Annexe 12) peut aider avec cette évaluation des besoins. Il s'agit d'un outil interne destiné à l'équipe de facilitation pour l'aider à concevoir la phase d'autonomisation. Dans certains cas, il peut être utile d'utiliser cet outil de manière participative, par exemple avec un groupe homogène d'acteurs marginalisés (par exemple, des femmes ou des jeunes). Dans ces cas, l'équipe de facilitation pourrait juger plus approprié de formuler les questions de manière positive en termes de compétences individuelles ou de capacités organisationnelles qui devraient être renforcées ou acquises.

En utilisant les informations obtenues à partir de la cartographie préliminaire du système de SIC et de l'analyse des parties prenantes aux Phases 1 et 2, identifier les acteurs qui pourraient bénéficier d'informations supplémentaires, d'une formation et d'un renforcement des compétences. Dresser une liste de leurs besoins potentiels en matière de responsabilisation. Affiner cette liste des compétences et des capacités qui doivent être renforcées par le biais d'entretiens et de discussions de groupe avec les acteurs marginalisés. Ces compétences et capacités peuvent impliquer de la part des intervenants:

- Une compréhension des systèmes de SIC et de la façon dont les informations circulent.
- Des aptitudes à la communication pour exprimer leurs perceptions du système de SIC.
- La capacité à identifier et à expliquer les facteurs qui les empêchent de recevoir ou d'utiliser des informations sur le climat.

- L'aptitude à exprimer leurs idées d'amélioration du système de SIC et de la façon dont le système de SIC pourrait mieux répondre à leurs besoins.

Bien que dans ce Guide on vise principalement les petits exploitants agricoles en tant qu'acteurs potentiellement marginalisés, ils ne sont peut-être pas les seuls acteurs du système des SIC qui pourraient bénéficier des activités de responsabilisation. Les fournisseurs d'intrants et de services, les agents de vulgarisation, les stations de radio et autres intermédiaires peuvent également bénéficier d'informations ou d'activités qui leur permettent de dialoguer sur un pied d'égalité avec des acteurs plus puissants, et donc de contribuer aux et de bénéficier des améliorations systémiques explorées.

L'équipe d'animation peut mettre à jour l'Analyse des Parties Prenantes et les Profils des acteurs-clés et utiliser l'*Outil d'Identification et d'Analyse des Acteurs Marginalisés* (Annexe 12) au besoin, ainsi que le document *Compétences et Savoir-faire clés pour les Acteurs Marginalisés* (Annexe 13) pour organiser et présenter l'analyse et les informations sur les acteurs différents. La cartographie préliminaire des SIC et l'analyse des parties prenantes des Phases 1 et 2 constituent peut-être l'exercice le plus important pour comprendre qui sont les acteurs marginalisés dans le système de SIC. Cependant, ce processus est itératif et non linéaire. L'équipe d'animation devra examiner et mettre à jour régulièrement l'analyse des parties prenantes afin de déterminer si de nouveaux acteurs ont été identifiés qui pourraient bénéficier des activités de responsabilisation.

De plus, comme il est impossible d'automatiser tous les acteurs, il peut être utile de faire appel à des représentants qui peuvent informer et mobiliser leurs pairs.

Étape 3: Conception et mise en œuvre d'un plan d'activités pour répondre à ces besoins/ combler ces lacunes

Le responsabilisation pour susciter l'engagement consiste à fournir aux acteurs des SIC un ensemble de compétences de base leur permettant de commencer de s'impliquer de manière positive avec d'autres acteurs afin qu'ils puissent travailler ensemble pour surmonter les obstacles systémiques qui conduisent à un système de SIC inefficace et fonctionnant de façon médiocre. Un engagement positif nécessite un dialogue ouvert et honnête avec les acteurs de toute la chaîne des SIC sur des problèmes parfois difficiles, complexes ou délicats, qui doivent être résolus pour améliorer le système de SIC. Il ne s'agit pas simplement d'assurer une formation.

Chaque plan sera différent, selon le contexte et les besoins des parties prenantes. L'équipe d'animation peut examiner les trois questions et les exemples mis en évidence dans cette section pour développer et mettre en œuvre les activités de responsabilisation.

1. À quelle fin les acteurs sont-ils autonomisés?

Afin de préparer les acteurs marginalisés à s'engager dans un dialogue proactif, créatif et efficace avec les autres acteurs du système de SIC, il est important de renforcer trois jeux de compétences synergiques de base:

- **Connaissances sur les informations climatiques:** Met l'accent sur la capacité des acteurs marginalisés à comprendre le système de SIC, ses différents acteurs et la manière dont ils peuvent interagir avec le système pour rendre leurs systèmes agricoles plus productifs et plus résilients.
- ***Représentation et mobilisation:*** Met l'accent sur la capacité des acteurs marginalisés à s'organiser et à se représenter eux-mêmes, ainsi que sur la capacité des représentants à faire remonter les informations aux membres de leurs circonscriptions, et de les mobiliser pour donner forme aux plans et accords conclus dans le cadre du processus participatif.
- **Dialogue et négociation:** Met l'accent sur la capacité des acteurs marginalisés, et en particulier de leurs représentants, à faire passer leurs messages lors de réunions avec des acteurs plus puissants et à communiquer leurs besoins et leurs points de vue de manière convaincante.

2. Comment autonomiser les acteurs marginalisés?

Il n'existe pas d'ensemble d'activités unique capable de autonomiser les acteurs marginalisés. Le bon choix d'activités dépend de leurs besoins et du contexte spécifique dans lequel la méthodologie est utilisée. Par exemple au Niger, l'équipe d'animation a décidé d'assurer une formation d'un jour et demi, aux acteurs marginalisés. Lors de cette formation, les acteurs marginalisés ont développé ensemble une cartographie de système de SIC, discuté des rôles et des responsabilités des principales institutions et décideurs concernés par les SIC et défini une terminologie commune relative aux SIC. Au Sénégal, l'équipe d'animation a décidé de mener des formations de responsabilisation parallèlement aux ateliers de cartographie des systèmes en insérant des explications sur les termes-clés des SIC, leurs acteurs, leurs rôles et leurs responsabilités dans les discussions de groupe. Au Niger et au Sénégal, les équipes d'animation ont utilisé les connaissances des petits exploitants agricoles sur les sources traditionnelles ou autochtones d'informations sur le climat comme point de départ de ces discussions, en s'appuyant sur les connaissances que les participants possèdent déjà.

Dans cette section, nous examinons trois activités différentes qui peuvent être utilisées et adaptées pour le responsabilisation. Un processus de suivi, d'évaluation et des leçons apprises permet d'adapter l'approche en fonction des résultats.

Développement de groupes d'opportunités pour les SIC

Après avoir identifié les parties prenantes marginalisées dans le système de SIC, l'équipe animation peut décider d'organiser des **Groupes d'Opportunités** : des groupes dans lesquels les membres partagent des motivations ou des intérêts similaires. Un Groupe d'Opportunités composé d'agriculteurs par exemple, peut partager le désir d'explorer la manière dont les informations sur le climat peuvent améliorer leurs systèmes de production agricole. Un Groupe d'Opportunités composé de représentants de stations de radio peut partager le désir d'apprendre à interpréter et à communiquer des informations sur le climat et à trouver une source de financement fiable pour cette activité.

L'équipe animation peut utiliser les informations contextuelles et travailler avec des groupes pour identifier une liste de problèmes pouvant être examinés par les Groupes d'opportunités en priorité. Par exemple, il est possible de:

- **Explorer les opportunités, les défis et les solutions des SIC** avec d'autres acteurs dans le cadre d'ateliers de cartographie, ou d'autres forums d'intérêt existants, et les partager avec les pairs.
- **Explorer les adaptations à ces opportunités, défis et solutions avec les pairs** afin de les rendre plus appropriées ou pertinentes pour les utilisateurs finaux, et d'augmenter ainsi leurs chances de mise en œuvre, de durabilité et d'évolutivité.
- **Transmettre des contre-propositions ou des nouvelles idée**s venant du groupe marginalisé, au forum d'intérêt.
- **Tester les hypothèses** sur lesquelles sont basées les propositions d'améliorations des SIC: sont-elles réalistes et produiront-elles les avantages proposés?
- **Mobiliser les pairs autour des plans** convenus lors des ateliers de cartographie ou d'autres forums d'intérêt.

Si les acteurs marginalisés sont déjà organisés en groupes existants, qui sont représentatifs et fonctionnent efficacement, ces groupes doivent être impliqués. Si ce n'est pas le cas, l'équipe peut devoir créer de nouveaux groupes ou renforcer les capacités de groupes moins fonctionnels.

Utiliser la cartographie des systèmes de SIC pour améliorer les connaissances de base des SIC et la confiance en soi

La cartographie des systèmes de SIC peut être utilisée pour permettre aux acteurs marginalisés de développer une compréhension commune du système de SIC avant de s'engager auprès d'autres acteurs. Par exemple, il peut

être utile de réaliser la cartographie participative des SIC avec des groupes séparés de petits exploitants agricoles hommes, femmes et jeunes au niveau communautaire avant que la communauté n'envoie des représentants à un atelier régional ou national de cartographie des SIC. Lors d'un tel atelier au niveau communautaire, les participants peuvent renforcer leurs connaissances des SIC en discutant entre eux et avec l'équipe animation, et être ensuite mieux préparés à partager leurs expériences, leurs connaissances et leurs points de vue avec d'autres groupes. Le fait de commencer par de petits groupes qui se rejoignent ensuite pour partager permet à différentes voix de se faire entendre et aide les participants de différents groupes à voir comment les uns des autres perçoivent le système.

Exposer les acteurs marginalisés au processus de cartographie avant qu'ils ne le fassent avec des acteurs plus puissants leur donne la possibilité de réfléchir à leurs propres opinions sur le système, y compris sur les acteurs avec lesquels ils interagissent, à l'environnement externe et aux services de soutien qu'ils trouvent les plus utiles. Cela peut les aider à prendre confiance pour exprimer leurs propres opinions et suggestions une fois qu'ils se trouvent dans une salle avec des acteurs plus puissants.

Au cours des programmes pilotés au Niger et au Sénégal, les participants aux ateliers de cartographie au niveau des villages et des communes ont apprécié la possibilité d'apprendre les uns des autres, et ont sélectionné des représentants pour les ateliers de cartographie ultérieurs. Ils ont ensuite été en mesure d'utiliser ce qu'ils avaient pratiqué au cours de la cartographie au niveau du village et de l'exploiter lors d'ateliers régionaux et nationaux, car ils avaient acquis les compétences et la confiance pour le faire.

Soutenir les communautés pour identifier qui peut le mieux représenter le groupe

L'équipe animation peut encourager les communautés et les groupes à aller au-delà de la simple popularité lors du choix de leurs représentants aux ateliers de la Phase 4, en se concentrant plutôt sur les compétences de communication et de mobilisation du représentant potentiel. Les représentants choisis, en tant que collectif, doivent démontrer les comportements suivants:

- **Traducteurs:** acteurs capables de communiquer des idées entre différents groupes de parties prenantes d'une manière compréhensible par tous ; par exemple, entre agriculteurs et chercheurs agronomes, météorologues, décideurs ou vulgarisateurs.
- **Connecteurs:** acteurs capables de connecter différentes parties prenantes grâce à des compétences solides de renforcement des relations interpersonnelles et de partage de leur capital social.
- **Influenceurs:** acteurs capables d'influencer les choix et les décisions d'investissement de leurs pairs.

L'équipe d'animation peut expliquer l'importance de ces caractéristiques aux personnes qui choisiront leurs représentants et aux dirigeants de la communauté. Selon le contexte, les participant peuvent voter pour élire un représentant ou simplement se mettre d'accord. L'équipe d'animation peut alors travailler avec les représentants choisis pour renforcer ces compétences (voir point suivant).

Aider les représentants choisis à préparer et à prendre part aux dialogues et négociations

Afin de préparer les représentants sélectionnés pour participer à des réunions ou à des ateliers multipartites, l'équipe l'animation peut travailler avec eux pour répéter. En se répétant, ils prennent l'habitude d'élaborer des propositions claires, de faire valoir leur point de vue devant des acteurs plus puissants, et de communiquer de manière convaincante leurs opinions et leurs besoins, ce qui peut renforcer leur confiance en eux.

Ces compétences peuvent être mis en pratique lors d'ateliers participatifs de cartographie du système de SIC, de réunions communautaires ou individuelles, ou d'autres activités. En fonction des compétences à renforcer, l'équipe d'animation et les acteurs marginalisés peuvent décider des activités de responsabilisation les plus appropriées en fonction des besoins des acteurs des SIC et de la dynamique du système de SIC en question.

3. Quel est le rôle de l'équipe d'animation?

L'équipe d'animation a pour objectif d'améliorer la compréhension du système par tous les acteurs, de leur permettre d'écouter les points de vue des uns des autres, de faire en sorte que les acteurs permanents s'impliquent, et reconnaissent les défis comme des domaines à améliorer, ainsi que d'identifier et de mettre en œuvre des solutions ensemble.

L'équipe d'animation doit consacrer le temps nécessaire à s'assurer l'acquisition par les acteurs les plus marginalisés de compétences de base sur les SIC, de compétences de représentation et de dialogue afin de les préparer à exprimer leurs opinions dans le cadre d'ateliers multipartites participatifs, comme ceux de la Phase 4, et s'assurer de leur engagement à long terme pour participer à l'amélioration du système. Ceci peut nécessiter une certaine souplesse pour organiser des activités de responsabilisation sur mesure, comme des Groupes d'opportunités SIC, des discussions de groupe, des ateliers thématiques comprenant des jeux de rôle et des exercices de dialogue, et des exercices pratiques de cartographie. Il est important d'avoir de bonnes compétences en animation pour bien mener ce genre d'activités.

Les deux guides d'animation suivants de la collection de supports de formation PMSD de Practical Action, fournissent des informations supplémentaires pour aider à renforcer les compétences de l'équipe animation. Ils sont situés à l'étape 4 responsabiliser les acteurs de la feuille de route marginalisés PMSD:[6]

- *Le guide de responsabilisation des Acteurs Marginalisés* à l'usage des animateurs offre des conseils pratiques sur comment faciliter le responsabilisation et le processus de développement des capacités.
- *Le guide Compétences et Attitudes d'Animation* à l'usage des animateurs aide les équipes à jouer leur rôle d'animation de manière plus efficace.

Étape 4. Aider les acteurs non-marginalisés à s'engager efficacement auprès des acteurs marginalisés

L'analyse des parties prenantes commencée à la Phase 1, aide l'équipe à déterminer dans quelle mesure des acteurs plus puissants, y compris les champions, sont disposés et aptes à s'engager efficacement auprès d'acteurs marginalisés pour développer et améliorer le système de SIC. Comprendre leurs motivations pour améliorer le système de SIC aide l'équipe à réfléchir à la manière de les impliquer dans le processus d'inclusion des acteurs marginalisés.

Les acteurs traditionnellement plus puissants dans les systèmes de SIC peuvent inclure les services météorologiques nationaux, les instituts de recherche, les services de conseil en agriculture, les acteurs privés, les décideurs, les organismes d'exécution et les bailleurs. Il faut travailler étroitement avec ces acteurs, en particulier ceux qui sont identifiés comme champions, pour les encourager et les aider à impliquer les parties prenantes marginalisées dans le processus de développement du système de SIC afin qu'il réponde aux besoins des agriculteurs. Par exemple, ils peuvent avoir besoin de conseils sur la façon de communiquer avec les utilisateurs finaux, tels que surmonter les barrières linguistiques par des services de traduction ou de surmonter les défis avec le jargon technique / concepts par des explications simples.

Le Guide Impliquer les acteurs-clés de la Phase 1 peut être utile à ce stade.

Produits:

- Un plan d'activités basé sur une analyse des acteurs marginalisés et une évaluation de leurs besoins, en lien avec la stratégie globale mobilisation des acteurs des Phases 1 et 2
- Rapports d'activité et évaluations basés sur les besoins du programme, similaires à Phase 2

[6] Practical Action. (2012). *The Participatory Market System Development (PMSD) Roadmap*. Retrieved from: www.pmsdroadmap.org/roadmap-steps.

III. Leçons apprises, Impact, et Commentaires

Les moments les plus importants pour la réflexion sur les leçons apprises, l'impact et le retour d'expériences au cours de la Phase 3 ont lieu à la fin de chaque activité de responsabilisation avec les parties prenantes. Toutes les activités devraient inclure une composante d'évaluation pour examiner ce qui a bien fonctionné et ce qui peut être amélioré, y compris l'animation. (Voir Annexe 11 de la Phase 2). L'équipe d'animation doit prendre le temps d'examiner les résultats de ces évaluations et d'apporter les ajustements nécessaires à ses plans ou à son approche. Des modèles d'évaluation d'ateliers ont été partagés à la Phase 2 et peuvent être adaptés pour être utilisés avec des activités de responsabilisation.

Pour suivre le responsabilisation des acteurs, l'équipe peut créer une feuille simple pour transcrire les progressions de chaque acteur dans diverses compétences, en utilisant *Compétences et Savoir-Faire Clés des Acteurs Marginalisés*, comme décrit à l'étape 2 de la Phase 3 (Annexe 13). Ce modèle comporte une ligne pour noter chaque compétence souhaitée, et les progrès peuvent être notés dans chaque colonne.

IV. Conseils et Outils Supplémentaires

Dans la section suivante des conseils et outils supplémentaires sont donnés pour:

- Comprendre la marginalisation dans le système de SIC

DÉFINITION

Marginalisation dans le système: Acteur qui fait partie du système comme producteur d'informations sur le climat, intermédiaire, ou utilisateur, mais qui fait face à des désavantages en raison de son manque de pouvoir , de connaissances, d'influence politique, de son statut socio-économique, etc.

Comprendre la marginalisation dans le système de SIC

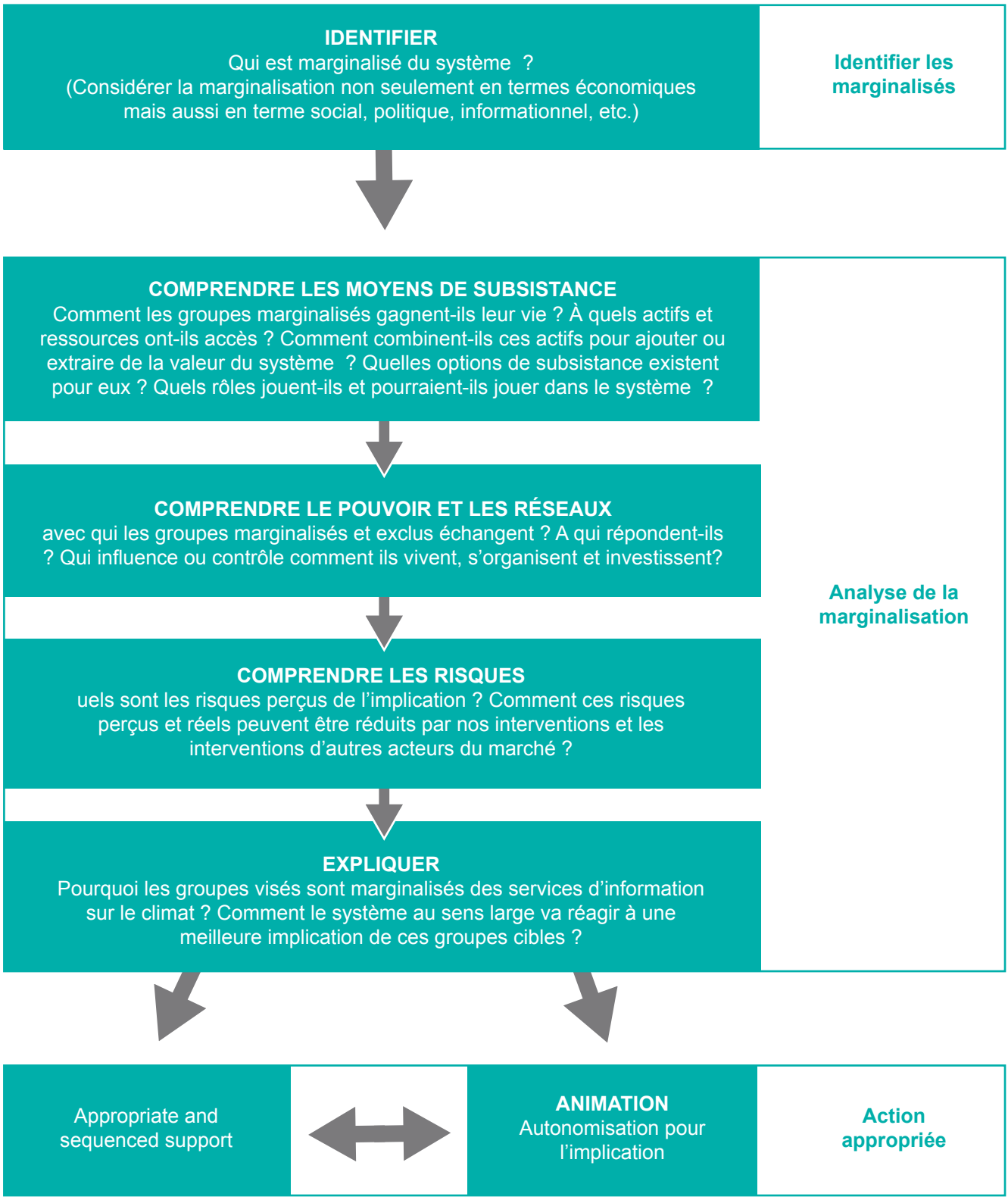
Un modèle pour mieux comprendre les groupes marginalisés ciblés

Une partie essentielle du travail avec les acteurs marginalisés pour les aider à devenir des membres actifs du système de SIC, il est essentiel de comprendre qui sont réellement ceux qui sont marginalisés. Pour réaliser cela, l'analyse des acteurs marginalisés est essentielle.

Le modèle d'organigramme de la page suivante fournit des questions d'orientation qui peuvent être utilisées pour faciliter l'analyse.

Ce modèle est non seulement utile pour l'équipe animation pour lui permettre de mieux comprendre les groupes marginalisés d'acteurs des SIC, mais également pour les acteurs marginalisés eux-mêmes afin de mieux comprendre leurs forces et leurs faiblesses; les acteurs, les forces ou facteurs qui exacerbent leur marginalisation ; et les possibilités offertes par le système de SIC qui peuvent les aider à atteindre leurs objectifs.

Figure 6. Questions directices pour comprendre et addresser la marginalization dans le système CIS.



Différents types de marginalisation

Le mot “marginalisation” à différentes connotations pour différents praticiens. Il est donc très important d’expliquer clairement ce que l’on entend par marginalisation dans le contexte du développement participatif des systèmes de SIC.

Du point de vue des systèmes, la marginalisation peut se manifester sous plusieurs formes, notamment **économique** (comme les bas salaires, le manque d’accès aux services financiers), sociale (comme les structures de castes), **politique** (par exemple les appartenances à des partis politiques), **culturelle** (par exemple les idées reçues sur les tribus), **religieuse** (par exemple les tensions entre chiites et sunnites au Moyen-Orient), **technologique** (par exemple, manque d’accès à des semences ou à des équipements abordables), **informative** (par exemple, faible taux d’alphabétisation, manque d’accès aux prix du marché) et même **psychologique** (par exemple, marginalisation autonome provoquée par la stigmatisation sociale ou la peur).

Les animateurs peuvent s’attaquer plus efficacement à la marginalisation dans le cadre de leur travail de développement de systèmes de SIC favorables aux petits exploitants agricoles s’ils:

- Regardent au-delà du seuil de pauvreté, s’efforcent de repérer les blocages et les lacunes du système qui contribuent à la marginalisation dans ces domaines.
- Considèrent le système de SIC comme étant plus qu’une simple transmission d’informations. Les systèmes de SIC offrent de nombreuses possibilités aux pauvres - même aux plus démunis d’entre eux - en leur offrant des espaces pour nouer des relations, améliorer leur estime de soi, et leurs connaissances.
- Utilisent l’intérêt personnel des acteurs comme une opportunité de faciliter de nouvelles relations entre les acteurs du système de SIC. Des relations initialement motivées par des motifs purement égoïstes peuvent éventuellement mener à l’amitié, à la confiance, à la collaboration et à l’innovation.

PHASE 4

CARTOGRAPHIE PARTICIPATIVE DES SYSTÈMES ET SOLUTIONS COLLECTIVES DES SIC

Les Parties Prenantes comprennent le système de SIC et s'accordent sur la façon dont il peut être changé et amélioré

I. Résumé des informations clés

Objectif	Faciliter une série d'ateliers participatifs de cartographie des systèmes de SIC, du niveau local au niveau national, permettant aux parties prenantes des SIC de : • Cartographier le système tel qu'ils le comprennent, y compris le flux d'informations entre les acteurs, les éléments de l'environnement externe et les services de soutien. • Identifier les blocages et les lacunes qui affectent l'accès aux SIC et leur utilisation. • Identifier les opportunités et proposer des solutions à ces blocages et lacunes.
But	Comprendre les points de vue des diverses parties prenantes sur l'accès, l'adoption et l'utilisation des SIC, identifier les blocages et les lacunes du système et formuler des solutions collectives.
Durée	Cette phase peut durer de 2 à 6 mois en fonction des objectifs et des limites définies lors de la phase 1 et du nombre d'ateliers prévus. La planification des ateliers de cartographie des systèmes SIC peut prendre plusieurs jours ou plusieurs semaines, et plusieurs heures ou plusieurs jours, en fonction des objectifs, de l'échelle et des participants. En outre, il devrait y avoir suffisamment de temps entre les ateliers pour rencontrer l'équipe de facilitation, les champions et les principales parties prenantes pour traiter les résultats de l'atelier et planifier le prochain atelier en fonction de l'analyse et de l'engagement de l'atelier initial.
Outils	Annexe 14: Planification des événements de développement participatif des systèmes de SIC Annexe 15: Guide de discussion thématique Annexe 16: Calendrier saisonnier Annexe 17: Exemple de programme d'atelier national Annexe 18: Outil d'évaluation de la faisabilité des opportunités Annexe 19: Modèle d'enregistrement des actions
Processus	1. Planifier les ateliers : planifier l'ensemble de la série de manière générale, puis planifier chaque atelier en détail 2. Tenir des ateliers de cartographie du système de SIC au niveau du village ou à tout autre niveau intermédiaire 3. Tenir un atelier de cartographie SIC multi-acteur aux niveaux régional ou national
Produits	• Rapports d'atelier comprenant les schémas des systèmes de SIC, une documentation photographique, et des notes expliquant les schémas et les discussions • Plan d'action convenu lors de l'atelier de cartographie des SIC au niveau national • Évaluations des ateliers

Objectifs

Cette étape décrit le processus qui est au cœur du Développement Participatif des Systèmes de SIC : une série d'ateliers réunissant les parties prenantes pour cartographier et analyser le système de SIC. En ayant accès à un espace pour partager leurs connaissances et améliorer leur compréhension du système de SIC, les parties prenantes peuvent identifier des solutions qui permettront au système de répondre plus efficacement aux besoins en information sur le climat pour les petits exploitants agricoles.

Les ateliers facilitent les interactions entre les parties prenantes dans l'intention de créer un climat de confiance propice à la poursuite de la coopération et de la collaboration. Cette confiance est essentielle pour que toute modification proposée au système soit efficace et durable à long terme. Ces ateliers s'appuient sur, mais contribuent également à, la Phase 3 responsabilisation des Parties Prenantes pour susciter leur Implication. Parfois, ces ateliers répondront aux objectifs des deux Phases (3 & 4) à la fois, car la cartographie est utilisée pour développer les compétences et les connaissances des parties prenantes marginalisées (voir Phase 3).

II. Étapes-clés

Étape 1: Planifier les ateliers

Construire la confiance entre les parties prenantes nécessite des interactions fréquentes et bien organisées. Il faut souvent du temps et de la patience avant que les parties prenantes soient en mesure d'identifier les lacunes de manière collaborative et de proposer des améliorations aux fonctionnalités du système de SIC. Il est donc plus facile d'organiser le processus sous la forme d'une série d'ateliers qui aident les parties prenantes à comprendre le système de manière itérative, à identifier les blocages et les lacunes, à développer une vision commune des améliorations, et à élaborer des plans d'action (voir jalons de la cartographie participative des systèmes à la page 41 dans les Conseils et Outils Supplémentaires pour cette Phase). Ces ateliers peuvent se dérouler parallèlement au processus de responsabilisation décrit à la Phase 3 et peuvent y contribuer.

Les ateliers participatifs sont plus efficaces lorsqu'ils sont planifiés de manière flexible au fur et à mesure du processus. Les ateliers peuvent débuter au niveau local avec les utilisateurs finaux des SIC et aboutir à un atelier de cartographie du système de SIC au niveau national ou régional, auquel toutes les principales parties prenantes participent. Il peut y avoir des ateliers intermédiaires à d'autres échelles quand cela est nécessaire, comme au niveau de la commune ou du département, en fonction du contexte. Pour planifier la série d'ateliers, revenir sur l'ébauche de Plan de Travail de la Phase 4 et dont la rédaction a commencé à la Phase 2, et le finaliser à la lumière des mises à jour de l'analyse des parties prenantes ou de la stratégie d'implication des activités de responsabilisation de la Phase 3. Assurez-vous qu'il y a suffisamment de traducteurs à l'atelier pour que les ateliers soient accessibles aux participants qui parlent les langues locales et que le matériel soit traduit avec soin, afin d'éviter toute confusion ou tout biais.

Impliquer les champions identifiés lors de la Phase 1 dans la planification de l'atelier, quand cela est possible. Ils pourront peut-être réviser la liste des participants, contribuer à une présentation contextuelle ou aider à animer des discussions en petits groupes. Plus les acteurs permanents du système sont impliqués dans la planification, plus ils se sentiront responsables du processus.

Le guide *Planification des Événements de Développement Participatif des systèmes de SIC* (Annexe 14) comprend un modèle pour la planification de toute la série d'ateliers de sorte que chaque atelier s'appuie sur les conclusions et les Leçons apprises tirés des ateliers précédents. Le guide comprend également un formulaire permettant de planifier chaque atelier individuellement. Le guide inclut cinq éléments importants pour planifier un atelier de cartographie participative:

- Un examen des expériences passées et des conditions prévalentes dans le système de SIC
- Les objectifs de l'atelier
- L'identification des participants
- Les responsabilités de préparation et d'animation
- Le développement des exercices de l'atelier

Commencer à travailler en suivant le formulaire bien en avance de chaque atelier, car ce formulaire aide à planifier un atelier stratégique contribuant à faire progresser les acteurs vers une coopération et collaboration renforcées. Prendre en considération tout ce qui a été appris des évaluations des ateliers précédents en décidant de l'approche et le programme de l'atelier.

Pour préparer l'atelier, voir le *Guide de Discussion Thématique* (Annexe 15) et les Conseils et Outils Supplémentaires de la Phase 2. Ils peuvent être adaptés pour répondre aux objectifs et au contexte de l'atelier. La section Conseils et Outils Supplémentaires dans ce Stage, fournit des outils supplémentaires qui peuvent être utiles à la préparation des ateliers. Assurez-vous que tous les guides et outils sont conçus avec soin dans les langues locales telles que les participants à comprendre, et les questions ne sont pas biaisées.

Prévoir au moins deux membres de l'équipe d'animation pour animer chaque atelier : un pour animer et l'autre pour prendre des notes. Les notes doivent transcrire des informations pertinentes qui ne sont pas enregistrées sur la cartographie système. Ceci peut inclure des informations sur les systèmes agricoles des participants et des informations qualitatives sur le SIC, par exemple, le degré de confiance en les informations , la qualité du SIC et s'il arrive au bon moment, et comment les SIC sont utilisés.

Avant de commencer le premier atelier, l'équipe d'animation peut trouver utile de tester la méthodologie de cartographie et les techniques de prise de notes dans un contexte de formation.

Étape 2: Organiser des ateliers de cartographie du système de SIC au niveau du village

Les étapes nécessaires à l'organisation et à la conduite d'un atelier de cartographie participative varient en fonction du contexte, des participants, des objectifs et d'autres facteurs, mais une liste générale des étapes est fournie ici sur la base de l'expérience acquise avec les programmes pilotes au Niger et au Sénégal. Cette liste doit être utilisée en même temps que la section de ce Guide sur la façon d'animer les ateliers de cartographie participative de la Phase 2.

1. Échanger avec les chefs des communautés et les contacts appropriés pour confirmer le lieu et l'heure de la réunion et pour aider à sélectionner les participants. L'équipe peut avoir à conseiller les chefs de communauté sur les types de participants à inviter; par exemple, s'il faudra inclure les jeunes ou quelques participants lettrés ou ayant déjà participé à une programme de SIC.
2. Rassembler les participants : 2 groupes d'environ 10 femmes et 10 hommes, issus de divers milieux socio-économiques, ethniques et religieux, le cas échéant. Si l'équipe d'animation est assez grande, les ateliers pour hommes et pour femmes peuvent être tenus en même temps. Sinon, ils devront avoir lieu l'un après l'autre.
3. Organiser l'espace pour le travail en groupe, y compris les tableaux et le matériel de cartographie, une zone de prise de notes, et une zone avec des chaises disposées en cercle pour que cela soit propice à la discussion de groupe et pour que tout le monde puisse voir les grandes feuilles de papier sur lesquels la cartographie sera effectuée.

4. Demander aux participants leur permission d'enregistrer la séance et de prendre des photos. Les informer qu'un membre de l'équipe d'animation prendra des notes pour transcrire la discussion.
5. Expliquer la nature, les objectifs et la durée de l'activité, soigneusement répondre à toutes les questions et gérer les attentes. Décrire les règles de base communes pour l'atelier et demander des commentaires et un consensus sur les règles.
6. Commencer avec le développement d'un *Calendrier Saisonnier* (voir Annexe 16) pour préparer les participants à penser aux différentes saisons, aux moments quand il faut prendre des décisions agricoles importantes, et aux informations sur le climat qui alimentent leurs décisions et leurs actions. Interroger les participants sur les signes traditionnels indiquant le changement de saison et sur toute autre source d'où ils reçoivent des informations climatiques et météorologiques.
7. Guider les participants tout au long du processus de cartographie puis d'analyse des trois composantes du système de SIC sélectionné : la chaîne d'information et les acteurs, l'environnement externe et les services de soutien (voir Phase 2). Ajuster l'animation et la manière de documenter la cartographie en fonction des expériences et des niveaux de scolarité des participants, par exemple, en utilisant des symboles plutôt que des mots.
8. Si les participants sont intéressés et désireux, les groupes d'hommes et de femmes peuvent se présenter leurs cartographies aux uns et aux autres et discuter des similitudes et des différences afin de comprendre les disparités dans l'accès, l'adoption et l'utilisation de l'information, et de faciliter la discussion sur des solutions équitables.
9. Informer les participants des prochaines étapes potentielles et de toute autre implication éventuellement nécessaire, comme leur participation à des activités de responsabilisation planifiées ou à de futurs ateliers de cartographie. Recueillir tous les commentaires et questions finales et remercier les participants pour le temps qu'ils y ont accordé.
10. Mener une évaluation brève et simple de l'atelier car les participants ont peu de temps. Des exemples sont fournis dans l'Annexe 9, l'Annexe 10, et l'Annexe 17, et peuvent être adaptés au besoin. Selon les besoins et les ressources du programme, y compris le temps et le financement, l'équipe de facilitation peut également souhaiter mener une évaluation préalable à l'atelier afin de mieux comprendre et mesurer l'impact de l'atelier.

Dès que possible après la fin de l'atelier, revoir les notes de l'atelier ensemble (animateur et personne qui a pris les notes). Faire les corrections, combler les lacunes, et ajouter toutes autres informations utiles. Faire en sorte qu'il existe des photos de tous les visuels produits et du plan système. Transcrire et analyser les notes, et si nécessaire, adapter la méthodologie pour l'atelier suivant.

L'équipe animation peut aussi souhaiter transférer les informations des schémas sur papier vers le logiciel Kumu (voir exemple à la Phase 2, Figure 4 à la page 21) ou un autre logiciel de cartographie qui aide à analyser les cartographies et à identifier d'autres questions liées à l'animation ou la méthodologie, par exemple standardiser les symboles ou la terminologie entre les groupes.

Si des ateliers de cartographie doivent également être tenus à des niveaux intermédiaires comme la commune ou la région, l'équipe peut adapter ce processus en conséquence. Par exemple, au Niger, l'équipe a utilisé la cartographie participative lors d'un atelier de responsabilisation organisé avec des représentants d'agriculteurs et d'autres acteurs régionaux juste avant l'atelier de cartographie nationale des SIC. Au Sénégal, l'équipe a organisé des ateliers de cartographie aux niveaux communal et régional avant la tenue de l'atelier au niveau national. Ces ateliers ont permis à l'équipe de mieux comprendre le système au fur et à mesure des activités, et aux participants au niveau du village d'élargir leur perspective du système et de s'exercer à exprimer leurs opinions avant d'échanger avec les parties prenantes au niveau national.

Produits:

- Rapports sur chaque atelier comprenant les schémas des systèmes de SIC, une documentation photographique, et des notes expliquant les schémas et les discussions
- Évaluations des ateliers

Étape 3: Organiser le dernier atelier de cartographie du système de SIC

1. Suivre l'étape 1 pour planifier l'atelier final du système de SIC, qui doit avoir lieu au niveau régional ou national, en fonction des limites du SIC et des parties prenantes identifiées au cours de la Phase 1 Cadrage du Système. Voir l'Annexe 17 pour un *Exemple d'ordre du jour d'Atelier National* dans le programme pilote du Sénégal. Faire particulièrement attention à la sélection des participants, en prenant en compte la stratégie d'implication et le plan de durabilité de la Phase 1 ainsi qu'une représentation des acteurs marginalisés.
2. Communiquer avec les participants sélectionnés pour confirmer le lieu, l'heure et le but de la réunion et s'assurer qu'ils participeront.
3. Avant de commencer l'atelier, configurer l'espace pour le travail en groupe, y compris les tableaux, la zone de prise de notes, idéalement avec des chaises disposées en cercle pour que cela soit propice à la discussion de groupe et pour que tout le monde puisse voir les tableaux sur lesquels la cartographie sera effectuée.
4. Diviser les participants en petits groupes avant le début de l'atelier pour assurer une représentation diversifiée des acteurs des SIC (gouvernement, ONG, agriculteurs, etc.) dans chaque groupe. Attribuer un animateur de cartographie et un secrétaire chargé de prendre des notes à chaque groupe.
5. Au début de l'atelier, faire une brève présentation des travaux effectués jusqu'à présent, y compris les principaux résultats ; par exemple, les différences entre l'accès, l'assimilation et l'utilisation des informations par les hommes et les femmes, ou les différences observées par l'équipe entre les villages avec des interventions sur les SIC et d'autres sans interventions.
6. Demander aux participants la permission d'enregistrer la session et de prendre des photos et des notes pour documenter le processus.
7. Expliquer les objectifs et la durée de l'activité, répondre à toutes les questions et gérer les attentes avec soin. Décrivez les règles de base partagées pour l'atelier et demandez des commentaires et un consensus sur les règles.
8. Se répartir en groupes et guider les participants dans le processus de cartographie participative du système, cartographier la chaîne d'information sur le climat et ses acteurs, l'environnement externe, et les services de soutien (voir Guide Phase 2 à la page 19). Ajuster le processus d'animation et de cartographie pour correspondre aux expériences et niveaux d'éducation des participants. Il est également possible de commencer la cartographie avec un schéma préalablement établi comme point de départ. Par exemple, dans le programme pilote au Sénégal, la cartographie de niveau régional a été utilisée comme point de départ pour la cartographie nationale. Les participants à l'atelier national ont complété la carte régionale de sorte qu'elle reflète leurs points de vue. Ceci a fait gagner du temps et permis une riche discussion entre les participants. Partager les schémas des villages peut également être utile aux participants des ateliers de niveau national pour visualiser comment les agriculteurs perçoivent le système. Le groupe peut analyser les différences entre les cartographies de SIC réalisées par des hommes et celles par des femmes, ainsi que les cartographies au niveau national et au niveau des villages afin de comprendre les différences d'accès, d'adoption et d'utilisation des informations et de contribuer à la formulation de solutions collectives équitables.
9. Demander à chaque groupe d'enregistrer sur le schéma et sur le tableau les blocages et les contraintes qui empêchent le système de SIC de fonctionner efficacement. Leur demander également de noter toute opportunité ou idée d'action pour remédier aux blocages et aux contraintes.

10. Rassembler les participants pour partager leurs principaux blocages, contraintes et opportunités/idées d'action. Puis les diriger vers un processus de planification participative pour passer d'un consensus à une action coordonnée. Ce processus aide les parties prenantes à passer, d'un ensemble d'intérêts communs et d'une vision partagée de ce qu'elles souhaitent réaliser, à un plan d'action coordonné. Le rôle de l'animateur est de créer de bonnes conditions de collaboration pour que les parties prenantes adaptent le système de SIC de manière bénéfique pour les utilisateurs finaux des informations sur le climat.

    Les activités de planification participative doivent viser à:

    - Aider les acteurs à progresser vers une vision partagée en suivant un "chemin de moindre résistance." Ceci implique d'abord d'identifier et de travailler sur les améliorations les plus simples au système au lieu de s'attaquer directement aux problèmes les plus difficiles. Quelques succès précoces peuvent aider à motiver les participants et permettre de renforcer leur implication.
    - Aider les acteurs à comprendre comment leurs actions affectent le reste du système et comment accorder la priorité aux changements qui fonctionnent avec le système plutôt que contre lui.
    - Canaliser les tensions et les intérêts entre les acteurs pour les transformer en stratégies et plans d'action concrets.
    - Promouvoir et renforcer les capacités des acteurs influents, des intermédiaires de l'information, et des représentants des groupes marginalisés – c'est-à-dire des parties prenantes à tous les niveaux – à apporter des changements dans le système de SIC.
    - Examiner les problèmes qui se posent au niveau de l'environnement externe et qui pourraient avoir un impact positif ou négatif sur la capacité des parties prenantes à mettre les changements en œuvre.

    L'*Outil d'évaluation de la faisabilité des opportunités* (Annexe 18) propose des questions qui peuvent aider à guider les participants pour évaluer si des actions sont faisables ou pas, lors de la création d'un plan d'action.
11. Promouvoir le développement de solutions durables et collectives : Exprimer clairement les prochaines étapes potentielles du processus et tout soutien nécessaire pour un engagement soutenu sur ce sujet en demandant aux participants de formuler et de planifier la mise en œuvre de solutions collectives pour remédier aux lacunes et aux blocages dans le système de SIC.
12. Pour accomplir cela, on peut encourager les acteurs à former des forums d'intérêt ou des plateformes à acteurs multiples, ou travailler avec ceux qui existent déjà. Il peut s'agir de groupes d'acteurs qui collaborent ou coordonnent leurs activités et investissement pour changer leur propre part du système de SIC. Ceci peut inclure des Groupes d'Opportunités (Phase 3) et d'autres réseaux existants qui font un plaidoyer et de la promotion des changements dans le système à différents niveaux.
13. Documenter tous les éléments convenus des Plans d'Action (voir l'Annexe 19, *Modèle d'Enregistrement des Actions*, qui donne des conseils pour aider le groupe à identifier qui peut être responsable pour chaque élément du plan d'action).
14. Recueillir tous les commentaires et questions finales et remercier les participants pour le temps qu'ils y ont accordé.
15. Mener l'évaluation de l'atelier. Voir les modèles des évaluations d'ateliers qui pourraient être adaptés dans l'Annexe 9 et l'Annexe 10. Utiliser les commentaires des participants dans les évaluations pour apprendre et améliorer le processus, en adaptant le processus en fonction de leurs commentaires.

Dès que possible après la fin de l'atelier, l'équipe d'animation doit se rencontrer pour le débrief et pour analyser les résultats de l'évaluation de l'atelier. Vérifier que la documentation et les notes sont complètes, identifier les Leçons apprises tirés et documenter les changements requis pour améliorer l'approche. Comme pour les cartographies au niveau des villages, l'équipe peut saisir les schémas du système dans Kumu ou un autre système ou logiciel et utiliser cela pour aider à analyser les cartographies.

Les leçons apprises peuvent être documentés dans un rapport final du programme et tous les outils finalisés en conséquence. Il faut partager des rapports externes, la documentation, le plan d'action, et les engagements pris, avec les parties prenantes, en particulier les champions, pour favoriser une collaboration durable et permettre aux acteurs permanents de commencer à mettre en œuvre leurs plans d'action.

Produits:

- Un rapport de l'atelier de cartographie des SIC au niveau national, y compris les plans système SIC et la documentation photographique, ainsi que le plan d'action convenu
- Évaluations des ateliers

III. Leçons apprises, Impact, et Commentaires

Comme à la phase 3, la principale opportunité pour tirer les leçons et avoir un retour des expériences de la phase 4, provient des évaluations effectuées à la fin de chaque atelier. Ces évaluations donnent aux participants et aux animateurs l'occasion de réfléchir sur le degré d'atteinte des objectifs les leçons tirés et les éléments qui pourraient être amélioré pour la prochaine fois.

Une autre opportunité se présente lors des réunions de débriefing internes après les ateliers. Pour que chaque atelier puisse exploiter les acquis du précédent, il est important d'examiner ce qui a bien fonctionné ou non, et d'adapter le programme du prochain atelier en fonction de ces informations. Les animateurs peuvent aussi utiliser le *Modèle de Commentaires sur l'Animateur* dans l'Annexe 11 présenté à la Phase 2 pour les aider à apprendre et à améliorer leurs compétences d'animation.

Les animateurs peuvent prendre en compte les questions suivantes lors du débriefing. Il est préférable d'effectuer ce débriefing peu de temps après un atelier, lorsque les animateurs ont encore à l'esprit les événements de l'atelier.

- Quels étaient les objectifs des ateliers précédents? Quels étaient les résultats des ateliers précédents?
- Qu'est-ce qui a bien fonctionné dans l'atelier et ce qui doit être exploité?
- Qu'est-ce qui ne s'est pas passé comme prévu? Que peut-on apprendre de cette expérience?
- Est-ce que quelque chose de surprenant ou inattendu s'est passé? Est-ce qu'il y a quelque chose auquel les animateurs devraient être particulièrement attentifs dans le prochain atelier en ce qui concerne ces faits inattendus?

La cartographie participative des systèmes de la phase 4 fait partie d'un processus temporaire et catalytique destiné à créer un impact à long terme. Pour que cet impact à long terme se concrétise, les animateurs doivent aider les parties prenantes à s'approprier les activités de coordination et à renforcer leur capacité à organiser, convoquer et animer des réunions des leçons apprises et de partage par eux-mêmes. À mesure que le processus de cartographie participative des systèmes progresse, continuer à rechercher les opportunités de transférer tout ou partie des rôles de l'équipe d'animation aux parties prenantes des SIC elles-mêmes, en particulier les champions, afin de favoriser la durabilité et permettre la poursuite du processus après le départ de l'équipe animation. Voir Phase 5 pour des conseils supplémentaires sur l'appui à l'impact à long terme et au changement du système dans le temps.

IV. Conseils et Outils Supplémentaires

Dans cette section des conseils supplémentaires sont donnés pour:

- Les rôles de l'équipe animation
- Jalons de cartographie participative des systèmes

Les rôles de l'équipe animation

Le succès du processus de cartographie participative des systèmes de SIC dépend énormément des compétences des animateurs et de leur capacité à aider les parties prenantes tout au long du processus.

Parmi les compétences requis sont la création d'un espace d'interaction entre différents acteurs, la gestion de l'énergie des participants et la modération de tout conflit pouvant surgir entre eux, et le canalisation du processus vers ses objectifs. Le *Modèle de Commentaires sur l'Animateur* dans l'Annexe 11 contient un formulaire que l'équipe d'animation peut utiliser pour noter les commentaires sur les animateurs relatives à chacun de ces quatre domaines.

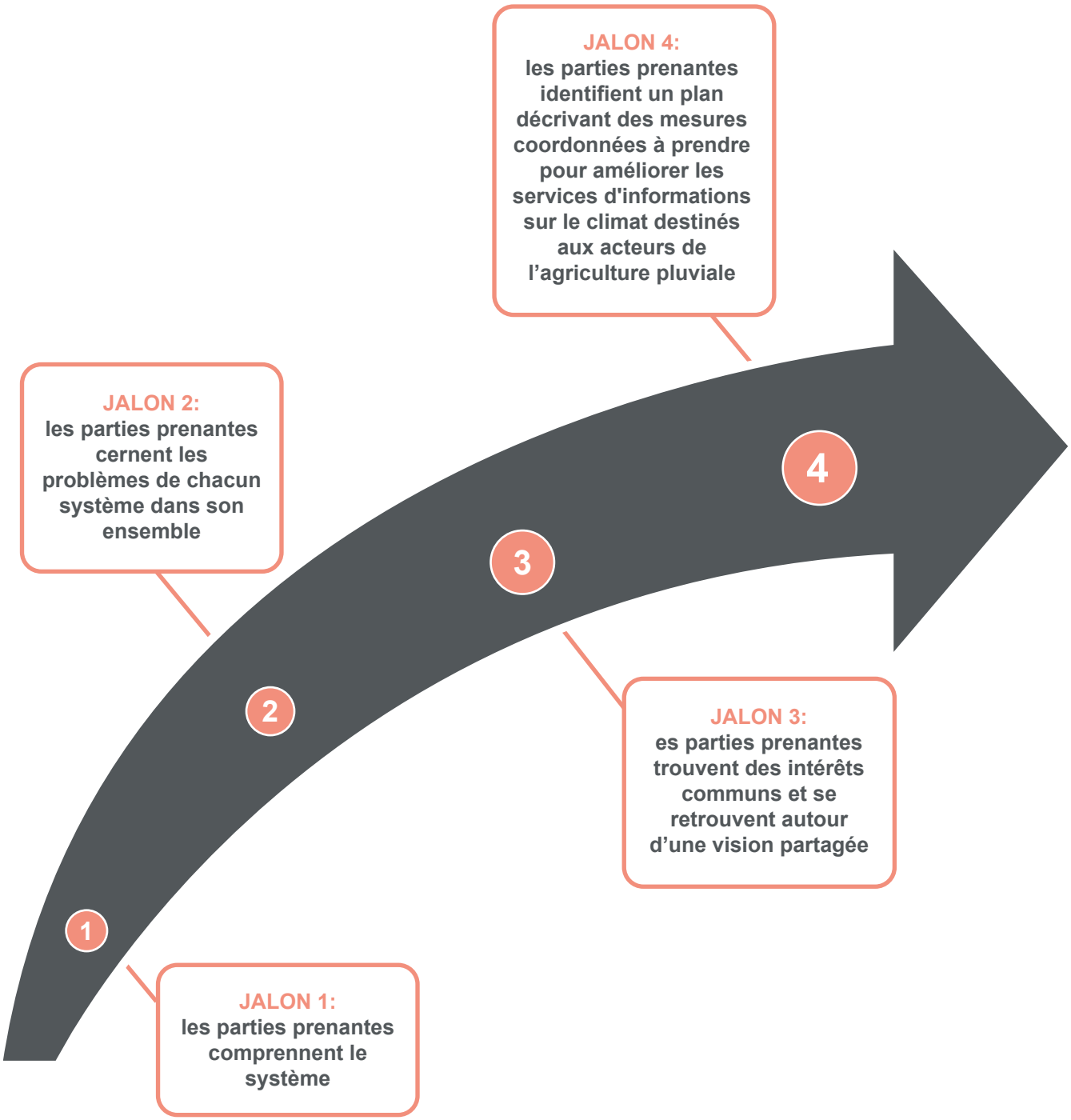
Les documents suivants de la collection Practical Action de supports de formation PMSD peuvent être utilisés par l'équipe de facilitation et leurs superviseurs ou conseillers afin d'aider les facilitateurs à renforcer leurs compétences afin de jouer un rôle essentiel dans la réussite du processus. Ils se trouvent sous l'étape 6: Cartographie participative du marché de la feuille de route PMSD:[7]

- Le *Guide de l'animateur de la cartographie* participative du marché fournit des conseils pratiques sur la manière de faciliter la cartographie participative du marché.
- *Orientation supplémentaire: Exercices d'atelier* fournit des exemples pratiques d'exercices éprouvés à utiliser pendant les ateliers pour accroître la participation et guider le processus.

[7] Practical Action. (2012). *The Participatory Market System Development (PMSD) Roadmap*. Retrieved from: www.pmsdroadmap.org/roadmap-steps.

Jalons de cartographie participative des systèmes

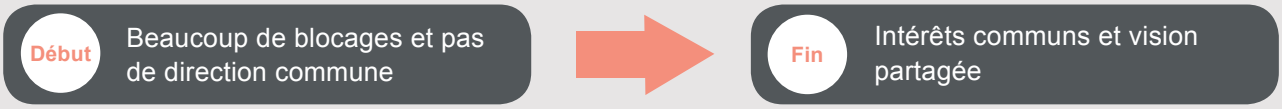
Il peut être utile de prendre en compte les jalons indiqués ci-dessous quand l'équipe animation réfléchit aux changements qui doivent être apportés pour évoluer vers les améliorations participatives du système de SIC, menées par les parties prenantes elles-mêmes. Ceux-ci ne sont pas censés être normatifs ni nécessairement linéaires pour chaque modification du système. Ils constituent plutôt un guide pour vérifier les progrès au fur et à mesure que le processus avance.



JALON 1 – Initialement, il est probable que la plupart des parties prenantes ne considèrent pas vraiment les services d'informations sur le climat comme un "système" composé de nombreuses parties interconnectées. Ils peuvent avoir une vision étroite des rôles et activités spécifiques qu'ils entreprennent en rapport avec les SIC. Le premier jalon important survient lorsque diverses parties prenantes ont cartographié le système et se sont largement accordées sur son fonctionnement et sur la manière dont les différents acteurs interagissent et communiquent les uns avec les autres. L'utilisation de la cartographie des systèmes pour créer une visualisation participative du système de SIC est un exercice fondamental pour atteindre ce premier jalon.

JALON 2 – Le deuxième jalon important est atteint quand les acteurs comprennent leurs propres problèmes et ceux d'autres acteurs identifiés au sein du système, cessent de blâmer les autres, et voient comment ces différents blocages ou lacunes sont interconnectés et affectent le système dans son ensemble. À ce stade, les acteurs qui ne sont pas directement impliqués dans un blocage réalisent à quel point ils pourraient néanmoins être affectés par ce blocage.

JALON 3 – Lorsque les acteurs discutent de problèmes au sein du système, ils commencent également à partager des idées sur la manière d'améliorer le système. Ce jalon important est atteint lorsque les acteurs commencent à se "rassembler" autour de questions d'intérêt commun importantes, réalisent qu'ils ne peuvent pas les traiter individuellement et discutent ensemble de la manière de les résoudre. Ce jalon coïncide avec une augmentation notable de la transparence et du renforcement de la confiance entre les acteurs, qui voient comment leurs différentes perspectives et connaissances contribuent aux efforts communs pour résoudre les problèmes.



JALON 4 – Les acteurs du système reconnaissent leurs interrelations et leurs dépendances et identifient les améliorations systémiques possibles. Les acteurs commencent à élargir la réflexion au-delà de leurs problèmes personnels et reconnaissent les priorités de changements du système. La planification des actions en fonction de ces priorités est alors possible. Ce jalon coïncide avec l'élaboration d'un plan d'action commun décrivant les actions coordonnées nécessaires par les différents acteurs pour améliorer le système de SIC pour les utilisateurs finaux. Ce plan d'action est probablement l'activité ultime de l'atelier final, mais il s'appuie sur les leçons tirées des ateliers précédents. L'*Outil d'évaluation de la faisabilité des opportunités* (Annexe 18) peut être utilisé pour aider les participants à développer leurs plans d'actions.

PHASE 5

LEÇONS APPRISES, COMMENTAIRES, ET IMPACT

Du consensus à la réalisation des changements et au soutien du processus sur le long terme

I. Résumé des informations clés

Objectif	Suivre et promouvoir les changements dans les relations entre les acteurs et dans le fonctionnement du système de SIC qui résultent de la participation à ce processus. Identifier les actions et les approches qui aident les parties prenantes à faire naître des changements et à changer de cap lorsque les approches adoptées ne ressuient pas.
But	Fournir un cadre et des outils pour le soutien continu au processus des leçons apprises et d'adaptation qui accompagne les changements du système de SIC.
Durée	Les composants des leçons apprises, de retour d'expériences et et de suivi de l'impact ont été inclus dans chacun des chapitres de ce Guide pour les phases 1 à 4. Ce chapitre du Guide pour la Phase 5 se concentre sur le processus de changement à long terme du système de SIC, une fois la Phase 4 terminée. La durée dépend du contexte mais, idéalement, il durera une ou plusieurs saisons agricoles pour que les changements aient le temps d'être appliqués.
Outils:	Annexe 20: Matrice des Relations pour le Suivi Participatif Annexe 21: Quatre Modèles de Financement de la Communication
Processus:	Le processus de la Phase 5 dépend de la manière dont les parties prenantes ont décidé d'élaborer et de mettre en œuvre leurs plans d'action. Des outils et conseils généraux sont fournis.
Produits	Les produits peuvent prendre la forme d'un rapport, ou d'une série de rapports périodiques, qui résument les changements effectués et les facteurs ayant facilité ou entravé ces changements. Le rapport peut s'appuyer sur des évaluations, des ateliers de réflexion, des notes/conclusions des animateurs, les commentaires des participants et les résultats de l'utilisation des outils susmentionnés.

Objectifs

La Phase 5 fournit des conseils et des outils d'assistance continue pour accompagner les modifications apportées au système de SIC. Elle est conçue pour aider l'équipe d'animation à tirer parti des énergies, intérêts et ressources des acteurs des SIC afin qu'ils s'approprient non seulement leurs plans d'action, mais également le processus de changement en lui-même. Elle se concentre sur le processus de suivi des changements dans les relations entre les acteurs et dans le fonctionnement du système de SIC afin d'identifier les approches qui aident les parties prenantes à faire naître des changements et à changer de cap lorsque les approches adoptés ne réussissent pas.

II. Étapes-clés

L'équipe d'animation travaille sur les leçons apprises, le retour des expériences et l'évaluation d'impact pendant toute la durée du programme de développement du système SIC, de la Phase 1 et jusqu'à la fin. Cependant, cette phase examine ces éléments dans la mesure où ils se rapportent au processus de changement après la tenue des ateliers de la Phase 4.

Il n'est pas possible de prédéfinir les étapes-clés de la Phase 5 car le processus diffère en fonction de la manière dont les parties prenantes ont choisi d'élaborer et de mettre en œuvre leurs plans d'action, ainsi qu'en fonction du contexte et des opportunités de modification du système de SIC. Plutôt que des étapes-clés, la Phase 5 offre des instructions générales et des outils pour aider l'équipe à faciliter les leçons apprises, le retour d'expériences et l'évaluation de l'impact au cours du processus long terme de changement du système SIC, une fois la Phase 4 terminée. Ce soutien sur la durée pour mettre en œuvre les changements dans le système de SIC est essentiel pour garantir que la dynamique créée lors des ateliers participatifs se poursuive et se transforme en actions et en impacts réels.

Idéalement, l'étape 5 durera plusieurs saisons agricoles - suffisamment longtemps pour appliquer les modifications apportées au système de la CEI et les améliorer sur plusieurs cycles. L'étape des leçons apprises à long terme et de rétroaction peut être intégrée à un programme plus long incluant la conception d'un système CIS. L'approche pourrait aussi être utilisée pour évaluer un système CIS existant. Dans les deux cas, cela confirmerait un programme à plus long terme qui serait poursuivi une fois la cartographie participative terminée. Dans les cas où l'approche n'est pas utilisée dans le cadre d'un programme ou d'un processus à plus long terme, l'équipe de facilitation doit créer une feuille de route détaillée afin de poursuivre la cinquième étape du plan de durabilité. Cela devrait inclure des mécanismes de financement potentiels, ainsi que des moyens d'impliquer les acteurs permanents qui peuvent continuer le processus de changement lorsque l'équipe de facilitation n'est plus présente.

En raison du temps limité alloué aux activités pilotes dans le cadre du CISRI, les équipes ont eu peu d'opportunités de suivre et d'accompagner les processus de changement au Niger et au Sénégal au-delà de l'atelier final de la Phase 4. Ainsi, les conseils et les outils présentés dans cette Phase s'inspirent des travaux de CISRI et plus largement de l'expérience de Practical Action avec l'approche PSMD qui vise à développer des systèmes de marché agricole ayant un impact positif aux petits producteurs.

Ces activités peuvent nécessiter des contacts réguliers avec les champions et d'autres parties prenantes clés, aider les acteurs à identifier le financement nécessaire pour la mise en œuvre des éléments du plan d'action, faciliter les échanges entre Groupes d'opportunités, ou d'autres activités, selon les besoins. Ces activités peuvent être documentées dans un rapport ou une série de rapports jusqu'à la fin de la Phase 5. Dans la section suivante de ce Guide on donne des idées pour promouvoir et documenter les leçons apprises pendant ce processus.

Produits:

- Un rapport, ou d'une série de rapports périodiques, qui résument les changements effectués dans le système de SIC et les conditions ayant facilité ou entravé ces changements. Ce rapport peut s'appuyer sur des évaluations, des ateliers de réflexion, des notes/conclusions des animateurs, les commentaires des participants et les données recueillies avec les divers outils et modèles.

III. Conseils et Outils Supplémentaires

Pendant la Phase 5, le but est de libérer le potentiel des acteurs du système de réaliser des changements transformateurs, comme l'introduction de nouvelles informations, pratiques et technologies à travers le système pour que les utilisateurs finaux des SIC visés en bénéficient. Des changements dans un petit domaine peuvent avoir un effet démultiplicateur sur l'ensemble du système. Cela nécessite une approche "des leçons apprises par la pratique" et un processus continu de suivi, de réflexion, des leçons apprises, de planification et de retour d'expériences.

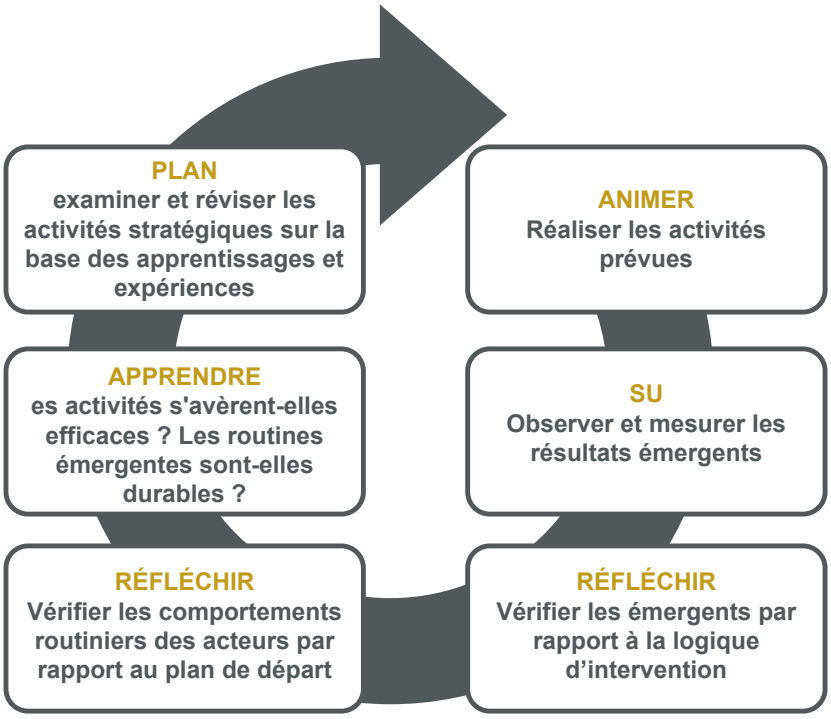
Cette section contient des **Conseils et des Outils** supplémentaires dans trois domaines d'intervention complémentaires:

- **Faciliter le changement:** comment s'impliquer dans le changement d'un système, quels sont les principaux agents de changement, et quels sont les points de levier du changement?
- **Retours d'expériences actifs:** il est possible que certaines des idées résultant du processus de cartographie du système ne fonctionneront pas dans la pratique, alors que d'autres réussiront; par conséquent, il est essentiel de poursuivre les leçons apprises au fur et à mesure et de favoriser un processus d'adaptation.
- **Communiquer les leçons apprises tirés:** au-delà de la cartographie du système de SIC dans la zone géographique ciblée et de l'initiation de changements au sein de ce système, cette phase peut également être utilisée pour partager les leçons tirés lors du processus qui peuvent être appliqués à d'autres localités.

Faciliter le changement

Pour maximiser les changements dans le système de SIC, il est recommandé que l'équipe animation:

- Considère les parties prenantes clés des SIC comme **membres actifs de l'équipe animation**, travaillant ensemble à la création de solutions.
- Adopte une approche **"des leçons apprises par la pratique"** en investissant activement du temps et des ressources dans le suivi et la réflexion tout au long du processus de développement et de changement du système de SIC. Une animation réussie est un processus itératif, qui consiste à expérimenter, à suivre les résultats, à utiliser des observations informelles ainsi que des indicateurs formels quand cela est possible, et à tirer parti des succès et des leçons des échecs (voir graphique).



- **Valoriser les petits résultats tangibles et intangibles pour créer une dynamique favorable à de plus grands changements.** Faciliter le développement de tout changement de système est un processus qui prend du temps - souvent plus de temps que les parties prenantes ne le pensent ou ne le souhaitent. Les acteurs doivent se sentir capables de gérer les risques potentiels avant de changer leurs comportements. L'*Outil d'évaluation de la faisabilité des opportunités* (Annexe 15) introduit à la Phase

4 peut aider les acteurs à évaluer les risques et la faisabilité des actions proposées pour améliorer le système. Les animateurs doivent aider les acteurs à valoriser et à louer les avantages qui découlent de leur coopération, même quand ces avantages semblent minimes. En faisant cela, les acteurs commenceront à apprécier les avantages de leurs engagements et commenceront à catalyser d'autres changements qui contribueront à des résultats plus tangibles. Le *Modèle de Suivi des Accomplissements* (Annexe 8) peut aussi être utile.

- **Utiliser le suivi participatif**, en impliquant les parties prenantes permanentes des SIC, en tant qu'un catalyseur des changements de relations (voir retours d'expériences actifs ci-dessous).
- **Suivre les changements de votre efficacité** en tant qu'animateur et adapter votre animation pendant le processus en utilisant le *Modèle de Commentaires sur l'Animateur* (Annexe 11).

Le Guide de l'Animateur pour Faciliter le Changement se trouve à Stage 8 Faciliter le changement de la feuille de route de PMSD et fournit des conseils sur le suivi de l'efficacité des activités participatives pour apporter des changements au système et comment les groupes cibles bénéficient des changements.[8]

Retour d'expériences Actif

Le retour d'expériences actif est ce qui caractérise l'approche des leçons apprises par la pratique, recommandée pour faciliter les changements. Il couvre les étapes de suivi, de réflexion, des leçons apprises et de planification pour le cycle d'animation suivant.

Les recommandations essentielles pour le Retour d'expériences actif comprennent:

Le suivi:

- **Il est utile de suivre l'évolution des relations entre les acteurs permanents du système.** Il y a-t-il des signes qui montrent que les acteurs continuent d'échanger entre eux après la fin du processus d'animation? Est-ce que les acteurs commencent à mettre des actions en œuvre en fonction de leurs plans? Les animateurs peuvent utiliser la Matrice des Relations pour le Suivi Participatif dans l' Annexe 20 pour suivre l'évolution des relations entre les acteurs. L'équipe doit mettre l'accent sur la reconnaissance des progrès à des intervalles réguliers tout au long du processus de développement et de changement du système de SIC, et pas seulement pendant la phase finale de clôture et d'évaluation du programme.
- **Impliquer les acteurs permanents eux-mêmes dans le suivi participatif des changements** du système de SIC peut être un exercice utile autour duquel on peut organiser le dialogue et la collaboration entre les acteurs. Les forums d'intérêt, les plateformes multi-acteurs et les groupes d'opportunité (voir Phase 3) sont des éléments pouvant permettre un suivi participatif. Ils rassemblent un petit nombre d'acteurs qui travaillent pour résoudre les problèmes spécifiques auxquels ils sont confrontés. Pour les acteurs, il peut être utile de temps en temps, lors de réunions de groupe, d'évaluer l'évolution de leurs relations avec d'autres acteurs des SIC et les actions concrètes qu'ils prennent en coordination les uns avec les autres. Comme au point précédent, la Matrice des Relations pour le Suivi Participatif (Annexe 20) peut aider ce processus. Il a été observé que lorsque utilisée correctement, elle encourage un processus de réflexion chez les acteurs pouvant catalyser les changements d'attitudes.
- **Les acteurs permanents peuvent se réunir pour examiner la cartographie du système de SIC ou des parties de celle-ci, de préférence de manière régulière** ; par exemple, chaque année après la saison agricole ou lorsque les parties prenantes se rencontrent pour discuter des prévisions saisonnières en début de saison. Cela permet de noter les modifications apportées aux fonctionnalités du système, à la rapidité de communication et à l'utilité des informations sur le climat et à la capacité des agriculteurs à accéder aux informations et à les exploiter. Inclure les agriculteurs dans ces réunions leur donne l'occasion de faire

[8] Practical Action. (2012). *The Participatory Market System Development (PMSD) Roadmap*. Retrieved from: www.pmsdroadmap.org/roadmap-steps.

un retour d'expériences aux fournisseurs des SIC, sur leur ressenti et leur utilisation des informations des SIC. Revenir sur la cartographie des SIC au fil du temps aide les acteurs à voir si les problèmes identifiés précédemment se sont améliorés et si les informations circulent mieux.

- **Être patient, les résultats prennent du temps**. Il est important de gérer les attentes, d'autant plus que les modifications apportées au système de SIC peuvent ne pas conduire à des améliorations systémiques avant que le système ait traversé plusieurs cycles pour que les modifications se propagent dans le système. De plus, il est utile de noter que l'utilité d'un système CIS, ainsi que les voies par lesquelles l'information circule, peuvent changer en fonction de la qualité de la saison des pluies. Par exemple, un système CIS peut fonctionner différemment lorsque les agriculteurs tentent d'éviter les pertes dues à la sécheresse, par opposition à lorsqu'ils tentent de tirer parti des opportunités offertes par une saison avec des précipitations supérieures à la moyenne.
- **Surveiller les changements inattendus pouvant survenir dans le système.** Il faut être conscient du fait que les systèmes ne sont pas statiques et qu'il peut arriver que certaines choses changent la dynamique du système au cours des Phases de cette méthodologie. Par exemple, une nouveaux programme peut démarrer dans la zone ciblée, une personne charismatique du système peut partir ou arriver, un nouveau type de technologie peut être introduit, ou des modifications de la politique gouvernementale peuvent prendre effet. Il est important de rester conscient et flexible lorsque de tels changements se produisent et de s'adapter au besoin.

Le recul:

- **Il faut fréquemment comparer la logique d'intervention à ce qui se passe dans la pratique.** Cela signifie que l'équipe doit surveiller les résultats, et pas seulement les activités, pour voir si ce qui était attendu se concrétise. Lorsque les parties prenantes des SIC commencent à mettre en œuvre leur plan d'action, vérifier si l'action entreprise conduit au résultat souhaité. Si le but de l'amélioration du système est de permettre aux utilisateurs finaux d'accéder aux informations sur le climat et de les utiliser, alors vérifier que l'amélioration a été réalisée - par exemple, il est important que fournir une prévision dans la langue locale aide effectivement l'agriculteur à accéder et à utiliser les informations.
- **Toujours garder à l'esprit la durabilité après la fin du programme.** Il est important d'avoir une stratégie de départ solide en place dès le début de la Phase 1. Le plan de durabilité élaboré à la fin de Phase 2 doit être examiné et mis à jour tout au long du processus, y compris tout au long de la Phase 5. Le financement de l'équipe animation ne sera pas toujours en place; par conséquent, il est important de déterminer comment le processus de changement systémique et les bénéfices qui cela apportera aux agriculteurs, se poursuivront une fois ce soutien externe terminé.

Les leçons apprises:

- **Il convient de soutenir un environnement dans lequel l'équipe d'animation et les acteurs permanents ont le sentiment qu'ils peuvent discuter et tirer des leçons des erreurs et des échecs, sans jugement.** Les 5 phases de cette méthodologie doivent être animées par une équipe ouverte et honnête qui accorde de l'importance à toutes les contributions et qui soutient tous les acteurs, même ceux à la périphérie du processus. Les acteurs permanents du système de SIC en question doivent être bien traités et soutenus, car ce sont eux qui resteront lorsque le financement de l'équipe d'animation aura pris fin.

La planification:

- **Se demander ce qu'on peut faire différemment la prochaine fois pour rendre les activités plus efficaces.** Il faut garder l'esprit ouvert et être prêt à adapter le processus la prochaine fois. Se mettre au défi d'être ouvert à d'autres moyens d'amener le changement souhaité.

Communiquer les Leçons apprises tirés

Il est important de s'appuyer sur le plan de communication élaboré au cours de la Phase 1 pour élaborer une stratégie de communication complète pour la Phase 5. Lors du développement de cette stratégie, il faut bien réfléchir aux personnes visées dans chacune des deux catégories suivantes:

- **Parties Prenantes impliquées dans la cartographie du système de SIC:** il est important de partager les résultats des ateliers de cartographie participative avec les parties prenantes impliquées. Afin de communiquer efficacement avec ces acteurs, l'équipe doit connaître l'audience et les méthodes de communication qu'elle préfère. Par exemple, dans les programmes pilotes au Niger et au Sénégal, l'équipe animation a créé un bulletin attirant avec des photos en couleur et des interviews, à partager avec les parties prenantes intéressées. La participation des personnes a été validée et cela a fourni des rappels visuels des exercices de cartographie. On peut utiliser l'analyse des parties prenantes et la cartographie en elle-même pour apprendre comment les acteurs des SIC interagissent actuellement les uns avec les autres et quelles méthodes de communication ils préfèrent. Les relations individuelles que vous avez établies sont également de précieux réseaux de connaissances sur lesquels on peut compter pour partager les connaissances acquises à travers le système.
- **Autres acteurs pour les plaidoyers et l'influence:** une autre partie du plan de communication de la phase 5 peut inclure des actions de communication avec d'autres acteurs qui n'ont peut-être pas été directement impliqués mais pour qui connaître les résultats serait utile. Ceci peut inclure des décideurs, des bailleurs, des acteurs privés ou d'autres personnes intéressées par les SIC, que ce soit des acteurs nationaux ou internationaux. Pour communiquer efficacement avec ces acteurs, l'équipe doit apprendre quel type d'information et de connaissances lui sont utiles et sous quel format. Ces acteurs peuvent avoir besoin de méthodes de communication plus en phase avec le plaidoyer, comme des notes d'information sur les politiques, des présentations lors des conférences ou des webinaires pour partager les résultats. Les médias pourraient être un autre moyen de communiquer les résultats à un public plus large. Il sera peut être possible de tirer parti des relations établies avec les parties prenantes des SIC pour atteindre certains de ces acteurs.

Dès le début de la planification du budget, il est bon de considérer les coûts de la stratégie de communication, y compris les coûts de cette seconde catégorie de communication à des fins de plaidoyers et d'influence.

Pour plus d'informations sur la façon d'aider les parties prenantes à identifier divers types de financement pour les améliorations voulues du système de SIC, en particulier pour le financement des démarches de communication, le guide *Quatre Modèles de Financement de la Communication*, adapté de la Feuille de Route PMSD, se trouve dans l'Annexe 21.[9]

[9] Practical Action. (2012). *The Participatory Market System Development (PMSD) Roadmap*. Retrieved from: www.pmsdroadmap.org/roadmap-steps.

CONCLUSION

À la fin de cette méthodologie, les animateurs auront complété les cinq phases. Les phases n'ont peut-être pas été mises en œuvre de manière consécutive et linéaire mais, quel que soit l'ordre, elles contiennent les jalons-clés suivants :

Phase 1: Cadrage du système de SIC. Les animateurs auront décidé sur quels SIC se concentrer et à quelle échelle géographique, et auront entamé le processus de mobilisation des parties prenantes. Les activités comprenaient la documentation des informations sur les SIC existants, le démarrage de l'analyse des parties prenantes et l'identification des champions potentiels - les acteurs qui sont prêts à collaborer avec l'équipe d'animation pour mener le processus de développement du système et à rester impliqués à long terme.

Phase 2: Cartographie et Analyse Préliminaires du Système. Les animateurs auront appliqué les résultats de la recherche de la phase 1 pour élaborer une cartographie préliminaire du système de SIC, et entreprendre une analyse plus approfondie du système de SIC afin d'identifier les parties prenantes avec lesquelles dialoguer, et pour finaliser les plans de travail pour les phases 3 et 4.

Phase 3: Responsabilisation des parties prenantes pour susciter l'implication. Les animateurs auront identifié les acteurs marginalisés au sein du système et développé leurs compétences et leur confiance en eux pour pouvoir exprimer leurs points de vue, leurs besoins et partager leurs expériences en matière de SIC. Tout au long du processus, ils auront renforcé la capacité de toutes les parties prenantes à contribuer à la conception et au fonctionnement de systèmes SIC qui transmettent efficacement des informations sur le climat aux utilisateurs finaux.

Phase 4: Cartographie participative des systèmes et solutions collectives. Les animateurs auront organisé une série d'ateliers multi-acteurs de cartographie du système de SIC dans le pays. Ces ateliers auront impliqué toutes les parties prenantes dans un processus collectif visant à comprendre le fonctionnement du système de SIC et à convenir de la manière de l'améliorer. Ce processus aura permis de tisser des liens et de renforcer la confiance mutuelle entre les acteurs des SIC.

Phase 5: Leçons apprises, retours et impact. Les animateurs auront soutenu au long terme le processus de changement au cours duquel les acteurs des SIC ont pris des mesures, individuellement ou collectivement, pour améliorer le fonctionnement du système de SIC ciblé. Ils auront suivi l'évolution des relations entre les acteurs et l'évolution du fonctionnement du système de SIC, en identifiant les approches qui aident les parties prenantes à apporter des changements et en adaptant les approches, là où elles échouent.

Le moment où les animateurs mettent fin à leur implication dans le **Développement Participatif des Systèmes de SIC** diffère également en fonction des besoins et du contexte. Un processus réussi est un processus dans lequel les participants ont acquis une meilleure compréhension des points de vue de chacun sur le système de SIC, et des facteurs qui affectent le fonctionnement et l'efficacité des SIC pour différents utilisateurs. Les animateurs se seront engagés avec les principaux décideurs à différents points de la chaîne de communication des SIC et auront élaboré un plan d'action commun qui définit les besoins et les responsabilités de tous les acteurs. Ce plan, les nouvelles relations nouées lors de son élaboration, et l'engagement actif des champions à piloter le processus de changement à l'avenir, constituent le fondement de l'amélioration de la diffusion et de l'utilisation des informations sur le climat, dans le but d'améliorer les moyens de subsistance des petits exploitants agricoles et / ou de renforcer leur résilience aux risques climatiques.

LECTURES ET RESSOURCES COMPLÉMENTAIRES

Cette méthodologie de **Développement Participatif des Systèmes de SIC** a été élaborée et pilotée avec le financement de USAID dans le cadre de l'Initiative de recherche sur les services d'information sur le climat (CISRI) un composant du Programme des leçons apprises sur les Services Climatologiques pour l'Afrique Subsaharienne.[10] Des leçons supplémentaires tirées des programmes pilotes au Niger et au Sénégal, ainsi que d'autres supports de programme de CISRI et du programme des leçons apprises, sont disponibles à la page Ressources du site Web du Programme des leçons apprises et aux liens suivants:

- Informations sur le climat pour ceux qui en ont le plus besoin : Contributions d'une approche de cartographie participative des systèmes au Niger
- Participatif des Systèmes de Services d'Informations sur le Climat au Sénégal
- Bulletin CISRI: Cartographie des Services d'Informations sur le Climat au Sénégal
- Bulletin CISRI: Cartographie des Services d'Informations sur le Climat au Niger (en Français)

Cette méthodologie a été informée par l'approche au développement participatif des systèmes de marchés (PMSD) de Practical Action. Voir la Fiche de Route PMSD pour plus d'informations.[11]

Nous supposons que ce guide sera utilisé par des animateurs expérimentés et nous tenons à ce qu'il permette l'itération, des approches créatives et des adaptations spécifiques au contexte. Si vous souhaitez partager vos expériences ou poser des questions spécifiques aux auteurs, veuillez nous contacter aux adresses suivantes:

Kristin Lambert
Mercy Corps
Klambert@mercycorps.org

Amanda Lewis
Catholic Relief Services
Amanda.Lewis@crs.org

Mary Allen
Practical Action
Mary.Allen@practicalaction.org.uk

Ali Blumenstock
Mercy Corps
Ablumenstock@mercycorps.org

[10] Climatelinks. (2019). *Learning Agenda for Climate Services in Sub-Saharan Africa*. Retrieved from: www.climatelinks.org/projects/learningagendaonclimateservices.
[11] Practical Action. (2012). *The Participatory Market System Development (PMSD) Roadmap*. Retrieved from: www.pmsdroadmap.org/roadmap-steps.

PHASE 1
OUTILS

Annexe 1: Examen de documentation

Pour accéder à une version éditable de cet outil, visitez le site www.climatelinks.org/resources/PCISSD-guide.

Examen de documentation

#	Titre de la publication	Date	Auteur	Adresse internet	Type de fichier	Brève description	Points-clés à retenir
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
13							
14							
15							
16							
17							
18							
19							
20							
21							
22							
23							
24							
25							
26							
27							
28							
29							
30							
31							
32							
33							
34							
35							
36							
37							
38							
39							
40							
41							
42							
43							
44							
45							
46							
47							
48							
49							
50							
51							
52							
53							
54							
55							

Annexe 2: Modèle de notes prises lors des entrevues avec des informateurs-clés
Pour accéder à une version éditable de cet outil, visitez le site www.climatelinks.org/resources/PCISSD-guide.

MODÈLE DE NOTES PRISES LORS DES ENTREVUES AVEC DES INFORMATEURS-CLÉS

Partie Prenante questionnée: [nom, organisation]
Date:
Lieu:
Autres personnes présentes à la réunion:

Avant l'entretien, notez toutes les informations de base sur la partie prenante (ex: relations ou connexions avec les autres acteurs du système, toute autre information pertinente concernant le CIS). Vous pouvez les noter ici ou dans le Profil de l'acteur-clé (Annexe 6).

Un questionnaire spécifique peut être élaboré par l'Équipe d'animation. Il doit comprendre au moins les éléments suivants:

Remercier la partie prenante pour le temps qu'il vous accorde, et expliquez le projet de développement d'un système CIS participatif sur lequel vous travaillez, et pourquoi vous avez demandé cette réunion.

1. Quel est votre rôle au sein des Services d'Information sur le Climat en/à [lieu géographique]?

2. Quels sont certains des aspects bénéfiques du système CIS en [lieu géographique] en général et / ou quelles activités des CIS se passent bien?

3. Quels sont les défis importants que vous identifiez dans le système CIS en/à [lieu géographique] en général, et / ou en ce qui concerne votre rôle?

4. Quelles solutions ou recommandations suggérez-vous pour améliorer le système CIS en/à [lieu géographique]?

5. Connaissez-vous d'autres parties prenantes que nous devrions contacter pour mieux comprendre le système?

Annexe 3: Modèle d'analyse des parties prenantes

Pour accéder à une version éditable de cet outil, visitez le site www.climatelinks.org/resources/PCISSD-guide.

Onglet 1

Analyse des parties prenantes						
	Institution	Type d'institution (gouvernement, société civile, ONG, institut de recherche, etc.)	Personne de référence	Champion O / N	Coordonnées du contact	Réunions tenues (dates, notes)
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						
21						
22						
23						
24						
25						
26						
27						
28						

Onglet 2

Facteurs de l'environnement CIS (favorables ou défavorables)		
	Facteur favorable / défavorable	Détails / Commentaires
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17		
18		
19		
20		
21		
22		
23		
24		
25		
26		
27		
28		
29		

Annexe 3: Modèle d'analyse des parties prenantes (a continué)

Pour accéder à une version éditable de cet outil, visitez le site www.climatelinks.org/resources/PCISSD-guide.

Onglet 1 suite de la page précédente

Climate Information Services - Key Stakeholders						
Leur rôle dans le système SIC	Moyens de communication utilisés (rapports, agents, SMS, radio, etc.)	Type d'informations sur le climat communiquées ou reçues, commentaires sur la qualité des infos / fréquence	Mesure d'incitation / Raisons de s'impliquer	Contraintes / Raisons de ne pas s'impliquer	ACTEUR-clé O / N	Ajouter plus de colonnes au besoin

Annexe 3: Modèle d'analyse des parties prenantes (a continué)

Pour accéder à une version éditable de cet outil, visitez le site www.climatelinks.org/resources/PCISSD-guide.

Onglet 3

Prestataires de services d'assistance

	Nom du prestataire de services	Service fourni / à qui	Coordonnées de contact	Remarques
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				

Onglet 4

Défi et obstacles identifiés dans la cartographie du système CIS

*	Description des défis / obstacles	Acteurs impliqués	Solutions / actions possibles (détailler ici, lien vers l'onglet Opportunités si applicable)
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			

* (Vous pouvez classer par priorité)

Onglet 5

Opportunités et solutions identifiées dans la cartographie du système CIS

*	Description des opportunités / solutions	Acteurs impliqués	Options pour les exploiter / connexion au plan d'action si applicable
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			

* (Vous pouvez classer par priorité)

Annexe 4: Outils de sélection des SIC

Pour accéder à une version éditable de cet outil, visitez le site www.climatelinks.org/resources/PCISSD-guide.

OUTILS DE SÉLECTION DES SIC

Cette note donne des indications pour encadrer le ou les système(s) SIC à cartographier lors de la Phase 1. L'équipe d'Animation doit revoir ces questions et les critères de sélection tout au long de la Phase 1 pour assurer que les décisions finales, bien que subjectives, soient fondées sur des preuves, des discussions, et des délibérations. Ces indications sont présentées en cinq sections:

- **Types de services d'information sur le climat**
- **Identifier les systèmes agricoles**
- **Critères de sélection**
- **Processus de prise de décision**
- **Besoins d'informations sur le climat des autres acteurs du système agricole**

Types de services d'information sur le climat

Lorsqu'elle choisit le ou les services d'information sur le climat à cartographier, l'équipe doit prendre en compte les différents systèmes SIC existants et lesquels de ces services ont le plus grand impact potentiel. Par exemple, il peut exister une meilleure opportunité d'améliorer les performances d'un système SIC par rapport à un autre, ou un service peut potentiellement apporter plus d'avantages à l'utilisateur final ciblé.

Les types de SIC possibles comprennent:

- Des prévisions climatiques saisonnières
- Bulletin météo quotidien (prévisions avec un horizon de 24 heures ou 3 à 5 jours)
- Des bulletins de suivi réguliers (bulletin de météo agricole sur 10 jours)
- Alerte en cas d'événement météorologique extrême (orage, vents violents, température, inondation)
- Prévisions saisonnières traditionnelles et indicateurs locaux / autochtones

Pour décider sur quel SIC se concentrer, l'équipe Animation peut explorer les questions suivantes:

- Quels types de SIC sont actuellement disponibles et qui les utilise?
- Quelles améliorations éventuelles de chacun de ces types de SIC sont possibles sur le court, moyen, et long terme?
- Quelles améliorations ou modifications des SIC sont déjà prévues?
- Quels SIC sont disponibles mais ne sont pas utilisés?

Notez que les questions ci-dessus sont axées sur l'offre existante de SIC, mais les critères de sélection ci-dessous ont pour but d'aider l'équipe de facilitation à prendre en compte la demande des utilisateurs. De plus, bien que l'accent soit mis sur l'offre de SIC au début de la méthodologie, les ateliers de cartographie et autres contacts avec les utilisateurs sont davantage axés sur la demande des utilisateurs.

Identifier les Systèmes Agricoles

Lorsqu'elle décide des services d'informations sur le climat sur lesquels se concentrer, l'équipe doit prendre en compte les systèmes agricoles pratiqués dans la zone cible et si

l'utilisation des SIC peut avoir un impact sur la productivité, la réduction des risques ou la résilience au sein de ces systèmes agricoles.

Au niveau national, l'équipe peut consulter le ministère de l'agriculture, les instituts de recherche agronomique locaux, et les fournisseurs de services de communication pour identifier quels cultures et systèmes agricoles doivent être considérés en priorité pour les divers SIC. S'engager auprès des parties prenantes au sein du système SIC dès le début aide à orienter la prise de décision vers des choix réalistes et réalisables permettant le meilleur impact possible.

L'Équipe d'animation peut également consulter les ensembles de données régionales et internationales et les outils en ligne de cartographie GIS pour explorer les systèmes agricoles dans la zone cible. Ils comprennent:

- FAO Global spatial database Base de données spatiales mondiales des statistiques des terres agricoles
- FAO State of the land and water resources État des ressources en terre et en eau
- FAO Geonetwork données géospatiales mondiales
- Pour plus d'informations sur les impacts du changement climatique sur les systèmes agricoles basés sur des modèles climatiques mondiaux, voir la base de données IPCC AR5 Scenarios database
- Pour plus d'informations sur les Services d'Informations sur le Climat au niveau mondial, voir Cadre mondial pour les services climatologiques et Organisation météorologique mondiale

Critères de Sélection

Lors de la définition du système SIC à cartographier, il est important de définir la culture ou le mélange de cultures ciblés car c'est ce qui détermine les besoins des agriculteurs en matière d'information sur le climat. Nous utilisons le terme ***typologie de culture ci-dessous*** pour désigner ces cultures cibles. Dans certains cas, on peut décider de se concentrer sur l'amélioration d'un SIC pour une culture en raison de son impact potentiel élevé. Dans d'autres cas, on peut décider de se concentrer sur un système agricole plus large afin de prendre en compte les besoins en informations sur le climat pour le bétail et d'autres activités agricoles.

Six critères potentiels sont présentés ci-dessous, ils peuvent être utilisés pour comparer les avantages des SIC sur différentes typologies de culture et aider l'équipe d'animation à définir l'objectif de l'utilisation de la méthodologie de cartographie du système SIC. Le Tableau 1 fournit un modèle pour pondérer, noter et classer les typologies de culture selon chacun de ces critères afin d'éclairer la décision de l'équipe.

Amélioration de la production alimentaire

Ce critère concerne le potentiel des informations sur le climat à améliorer le rendement de la typologie de culture potentielle. L'équipe doit prendre en compte les questions suivantes lors du classement des améliorations de la production alimentaire:

- **Importance de la typologie des cultures pour l'approvisionnement alimentaire de subsistance:** qui consomme les produits? Quelle est son importance pour la

sécurité alimentaire? Quel est son rôle dans les années de sécheresse? Existe-t-il un risque important d'insécurité alimentaire si cette typologie de culture échoue en raison de conditions météorologiques / climatiques défavorables?

- **Dépendance:** dans quelle mesure les producteurs locaux dépendent-ils de cette typologie de culture pour leur subsistance, leur résilience et leur sécurité alimentaire?
- **Potentiel d'amélioration:** la production peut-elle être améliorée avec la fourniture en temps opportun [1]d'informations climatiques saisonnières ou quotidiennes?

Sécurité Nutritionnelle

Ce critère porte sur l'importance de la typologie de culture pour la sécurité nutritionnelle pendant les années moyennes et les années sujettes à la sécheresse. Prendre en compte les problèmes suivants liés à la sécurité nutritionnelle:

- Importance de l'approvisionnement nutritionnel pour la population locale: qui consomme les produits? La typologie de culture apporte-t-elle des nutriments essentiels à des groupes spécifiques? Quelle est son importance pour la sécurité nutritionnelle globale? Quel est son rôle dans les années de sécheresse?
- Contribution à la santé de la population locale: existe-t-il des risques de maladie importants si cette typologie de culture échoue? Ces risques touchent-ils des groupes vulnérables particuliers, tels que les enfants, les femmes enceintes ou allaitantes ou les personnes âgées?

Opportunité Économique

Ce critère concerne la performance économique de la typologie de culture, tant à l'heure actuelle que les évolutions prévues pour l'avenir. Dans le cadre de l'analyse des opportunités économiques, prendre en compte les points suivants:

- **Demande des marchés finaux existants:** existe-t-il une demande non satisfaite pour le produit? La demande pour le produit est-elle forte et susceptible de croître dans les 10 prochaines années?
- **Augmentation potentielle des revenus et de la richesse:** existe-t-il des opportunités importantes d'accroître les revenus et les bénéfices des petits exploitants agricoles en augmentant la production et la fourniture de produits issus de cette typologie de culture?
- **Compétitivité:** quel est le niveau de compétitivité de la typologie de culture par rapport aux autres typologies qui alimentent les marchés régionaux, nationaux et internationaux?

Impact sur la pauvreté

Ce critère concerne le caractère inclusif et équitable du système de culture: une production plus fiable et durable découlant de l'accès aux SIC et leur utilisation est susceptible de contribuer à la réduction de la pauvreté. L'équipe peut examiner ces questions:

- **Implication des pauvres:** quel est le nombre estimé de pauvres tirant actuellement

[*] La capacité à fournir des SIC en temps opportun ne fait pas partie des critères de sélection à ce stade.

des revenus du système de culture? Quels types de fonctions remplissent-ils? Quels sont les retours sur leurs efforts et leur engagement?

- **Augmentations des revenus:** quels sont les gains réalistiquement réalisables sur les revenus des pauvres en termes d'amélioration du système de production grâce à la fourniture d'informations sur le climat?
- **Partage de la valeur:** comment la valeur est-elle distribuée à travers le système de production? Existe-t-il des opportunités réalistes pour les acteurs pauvres d'accroître la valeur actuelle en augmentant leur productivité grâce à l'accès aux SIC?
- **Nouvelle entrée:** si la production s'améliore, cela va-t-il créer de nouvelles possibilités d'emploi des pauvres ou d'intégration d'un plus grand nombre de petits producteurs et d'entreprises?

Égalité des sexes et inclusion sociale

Pour prendre en compte l'égalité des sexes et l'inclusion des groupes socialement marginalisés dans la typologie de culture, l'équipe doit décomposer les questions dans les 5 autres critères. Ce faisant, l'équipe peut explorer comment les améliorations du système de SIC peuvent affecter les femmes et d'autres groupes marginalisés et avoir un impact sur l'inclusion sociale. Pour examiner plus en détails la manière dont certains systèmes de SIC pourraient être plus aptes à soutenir un changement en profondeur des systèmes politiques, sociaux et culturels qui contribuent à l'exclusion sociale, la question suivante doit être considérée comme un critère distinct:

- **Promotion de la transformation sociale:** est-il possible que les améliorations du système de production résultant de l'accès aux SIC changent les attitudes et les relations des membres de la société envers les groupes socialement exclus, et favorisent l'équité et l'autonomisation politiques, sociales et culturelles?

Durabilité environnementale

Ce critère concerne l'impact de la typologie de culture sur la durabilité environnementale. L'équipe peut prendre en compte les questions suivantes:

- **Efficacité d'utilisation des ressources naturelles:** un meilleur accès aux SIC va-t-il rendre la typologie de culture plus efficace et capable de mieux utiliser les rares ressources locales comme l'eau et la terre?
- **Changements environnementaux:** un meilleur accès aux informations sur le climat pourrait-il engendrer l'utilisation des terres ou d'autres ressources naturelles, ou pratiques de culture? Ces changements auront-ils un impact positif ou négatif sur l'environnement?

Processus de prise de décision

Le choix des typologies de culture à cibler découle de l'association d'un jugement subjectif et d'une investigation itérative. Les éléments subjectifs de ce processus de prise de décision peuvent inclure:

- **Différents points à prendre en compte pour chaque critère:** pour certains critères, des indicateurs quantifiables objectivement peuvent être disponibles et

pratiques à utiliser. Cependant, pour beaucoup de critères, il n'est pas possible de les quantifier objectivement, et vous devrez utiliser des informations qualitatives et des perspectives subjectives pour en discuter.

- **Pondérer ou classer les questions pour chaque critère:** la façon dont certaines questions sont valorisées par rapport à d'autres est une question de choix subjectif.

Bien que la décision finale soit subjective, on peut veiller à ce qu'elle soit bien éclairée et fondée sur des preuves en combinant:

- Des informations recueillies auprès de diverses sources
- Des discussions et délibérations avec un large groupe d'informateurs
- L'outil de pondération, de notation et de classement (voir Tableau 1 ci-dessous)

De plus, il devient plus facile de gérer le processus en suivant une approche itérative, qui se précise de plus en plus au fur et à mesure qu'on avance dans la prise de décision.

L'outil de pondération, de notation et de classement peut aider à comprendre les différents critères à prendre en compte, mais la décision finale ne doit pas être prise uniquement en fonction du résultat de l'exercice de classement. Une discussion finale doit avoir lieu avant que la décision soit prise. Bien que ce ne soit pas toujours possible, les décisions doivent être prises par consensus. Cela permet d'obtenir l'adhésion initiale de l'équipe d'animation et des informateurs-clés ou des champions.

Besoins d'informations sur le climat des autres acteurs du système agricole

Ces lignes directrices ont été élaborées avec les petits exploitants agricoles comme utilisateurs finaux des SIC améliorés, leurs besoins étant au centre de ce processus participatif visant à améliorer le système de SIC. Cependant, certains programmes peuvent plutôt être axés sur le développement ou l'amélioration des SIC pour répondre aux besoins d'autres acteurs du système agricole, comme les producteurs de semences, les distributeurs de produits agricoles ou les agents de vulgarisation. Les critères de sélection ci-dessus peuvent être adaptés pour cibler ces autres acteurs. De plus, le Tableau 2 ci-dessous offre un exemple d'un autre outil permettant d'examiner les besoins des différents acteurs en matière de SIC. Il comprend un espace permettant de documenter les différents utilisateurs du SIC, les informations sur le climat dont ils ont besoin et les mesures de motivation pour les inciter à améliorer les systèmes de SIC. Ces informations peuvent être utiles pour décider avec qui travailler et comment engager ces différents utilisateurs finaux.

Annexe 4: Outils de sélection des SIC (a continué)

Pour accéder à une version éditable de cet outil, visitez le site www.climatelinks.org/resources/PCISSD-guide.

Tableau 1 : Modèle de de pondération, de notation et de classement

Ci-dessous, un exemple d'exercice de pondération, de notation et de classement (à titre d'illustration uniquement).

Il sera peut-être utile de noter les différentes typologies agricoles en fonction de leur impact potentiel sur chacun des différents critères identifiés. La somme des scores peut donner une idée de la manière dont les typologies agricoles se situent les unes aux autres. Ce score global peut être utilisé pour classer (hiérarchiser) les typologies agricoles en fonction de leur impact potentiel sur tous les critères. Les critères peuvent être pondérés différemment pour mettre un accent particulier sur un critère jugé particulièrement important.

Des instructions plus détaillées pour utiliser cet outil sont fournies ci-dessous.

Critère	Coefficient pour chaque critère (a)	Typologies de cultures pluviales									
		Millet et sorgho		Sorgho et karité		Maïs et bétail		Arachides et sorgho		Millet, sorgho et légumes	
		Classification (b)	Score (a*b)	Classification	Score	Classification	Score	Classification	Score	Classification	Score
Impact potentiel des informations saisonnières sur le climat	1,5	4	6	4	6	2	3	4	6	2	3
Impact potentiel des bulletins météo quotidiens	1,5	4	6	3	4,5	5	7,5	3	4,5	4	6
Amélioration de la production alimentaire	2	3	6	3	6	4	8	1	2	3	6
Sécurité nutritionnelle	2	4	8	1	2	1	2	3	6	4	8
Opportunité économique	1	2	4	4	8	4	8	3	6	2	4
Impact potentiel sur la pauvreté	1	2	2	4	4	4	4	3	3	2	2
Impact potentiel sur l'autonomisation des femmes	1	2	2	3	3	4	4	2	2	4	4
Durabilité environnementale	1	2	2	2	2	3	3	2	2	4	4
Score total pondéré			36		35,5		39,5		31,5		37
Classement (en fonction du score total pondéré)		3		4		1		5		2	

Annexe 4: Outils de sélection des SIC (a continué)

Pour accéder à une version éditable de cet outil, visitez le site www.climatelinks.org/resources/PCISSD-guide.

Comment utiliser le modèle

1. **Dessiner le tableau:** Choisissez entre dessiner le tableau sur un grand morceau de papier ou utiliser Excel. Dans les deux cas, le tableau doit être facilement visible par tous. Utiliser deux colonnes pour chaque typologie agricole à évaluer et une ligne pour chacun des critères identifiés. Insérer toutes les étiquettes et en-têtes pertinents.
2. **Allouer un coefficient à chaque critère:** les critères sont-ils également importants lorsque l'on compare différentes typologies d'agriculture? Certains critères doivent-ils être soulignés plus que d'autres? Attribuer un numéro (coefficient) à chaque critère en fonction de l'importance qu'on souhaite lui accorder. Dans l'exemple ci-dessus, des coefficients de 1, 1,5 ou 2 ont été attribués aux critères. Par conséquent, lorsque l'équipe évalue la typologie agricole à cibler, elle met davantage l'accent sur l'impact potentiel de la typologie agricole sur la sécurité nutritionnelle (coefficient = 2) que sur la pauvreté (coefficient = 1). Voir ci-dessous pour plus d'informations sur l'utilisation de la pondération.
3. **Évaluer les critères pour chaque typologie agricole:** l'équipe peut décider de l'ordre d'attribution des classifications: on peut soit travailler sur une ligne à la fois pour évaluer toutes les typologies d'agriculture pour un critère donné, soit travailler sur une colonne à la fois pour classer tous les critères pour une typologie agricole donnée. L'objectif est d'attribuer un numéro (classification) en fonction de l'impact potentiel de chacune des typologies agricoles sur chaque critère identifié. Dans l'exemple ci-dessus, une classification sur une échelle de 1 à 5 a été utilisée (5 = très élevé, 4 = élevé, 3 = moyen; 2 = faible; 1 = très faible).
4. **Calculer le score pour chaque typologie agricole:** passer à chaque typologie agricole de la colonne, de haut en bas. Calculer les scores pour chaque critère en multipliant la classification pour chaque critère (b) par le coefficient de ce critère (a). Additionner le total des scores (pondérés) pour cette typologie d'agriculture et l'enregistrer en bas de la colonne (dans la ligne score total pondéré).
5. **Classer les typologies agricoles:** la typologie agricole avec le score total pondéré le plus élevé est classée N° 1; le deuxième score total le plus élevé est classé N° 2; et ainsi de suite.

L'exercice sera probablement le plus utile lorsqu'une équipe se posera la question de savoir où concentrer ses efforts pour améliorer un système SIC. Cet outil est moins utile dans les cas où les zones géographiques, les utilisateurs finaux des SIC et les systèmes de production agricoles d'intérêt sont déjà définis (par exemple, dans le cadre d'une subvention ou d'un contrat, ou selon les priorités d'une initiative gouvernementale).

Pour bien remplir cet outil, il faut inclure dans vos conversations les personnes qui connaissent très bien les systèmes agricoles et le contexte socio-économique local. Il faut garder à l'esprit que cet exercice est subjectif et qu'il ne faut pas passer trop de temps à tenter de trouver le coefficient ou la classification absolument correct. Il est utile de noter les points-clés discutés et les raisons pour lesquelles les coefficients et classements ont été choisis afin de pouvoir les revoir ultérieurement.

Annexe 4: Outils de sélection des SIC (a continué)

Pour accéder à une version éditable de cet outil, visitez le site www.climatelinks.org/resources/PCISSD-guide.

Tableau 2: Exemple - Outil pour examiner les besoins de l'utilisateur en SIC dans le secteur agricole

UTILISATEURS À DIFFÉRENTS NIVEAUX			
Local	**Sous-national**	**National**	**Régional**
• Bergers, agriculteurs, clubs / associations d'agriculteurs, coopératives, pêcheurs, forums de pêcheurs	• Ministère de l'agriculture, Unités de terrain en agrométéorologie, Universités Agricoles • Instituts et centres de formation agricoles • Planificateurs d'urgence • Services de vulgarisation • ONG et groupes de la société civile • Médias et services de télécommunications	• Ministère de l'Agriculture, Sécurité Alimentaire, et Développement Rural • Services de vulgarisation • Universités Agricoles • ONG • Distributeurs de graines • Industrie des engrais • Sociétés d'assurance des risques	• Les institutions financières, les bailleurs, et les instituts de recherche, par exemples La Banque Mondiale, AfDB, DFID, UNDP, CGIAR, CCAFS, IFAD, IFPRI, USAID • ONG régionales • Médias et services de télécommunications
INFORMATIONS REQUISES PAR LES UTILISATEURS À DIFFÉRENTS NIVEAUX			
Local	**Sous-national**	**National**	**Régional**
Données spécifiques au lieu, y compris: • Informations météo en temps réel • Prévisions de température (hebdomadaire, sous-saisonnière, et saisonnière) • Services consultatifs agricoles bi-hebdomadaires / hebdomadaires sur les principales cultures, l'élevage et la pêche • Impacts potentiels des changements climatiques à court et moyen terme sur les pratiques de gestion de culture / élevage / pêche • Les conditions en mer, y compris la vitesse et direction du vent et les conditions météo comme la pluie, le manque de visibilité, et les orages • Probabilité, moments et impacts	Données au niveau local, y compris: • Prévisions climatiques saisonnières, comme des prévisions continues sur les précipitations, la température, la vitesse du vent et la couverture nuageuse • Alerte précoce en cas d'événements extrêmes comme des ouragans, inondations, cyclones tropicaux, tornades, sécheresse, canicules, tempêtes hivernales, verglas, etc., et les impacts sociaux et économiques probables • Périodes de pluie et de sécheresse prévues, températures extrêmes, répartition des précipitations • Début et fin des pluies de mousson	• Statut de la saison humide, précipitations par rapport aux conditions normales • Prévisions continues • Alerte inondations côtières • Alerte précoce en cas d'événements extrêmes comme des ouragans, inondations, cyclones tropicaux, tornades, sécheresse, canicules, tempêtes hivernales, verglas, etc., et les impacts sociaux et économiques probables • Perspectives sur les cultures de base, l'approvisionnement en eau et les incidences sur la santé publique	• Tendances et prévisions climatiques à moyen (saisonnier) et à long terme • Probabilité d'occurrence d'événements météorologiques extrêmes comme des inondations, sécheresse, températures extrêmes et événements cycloniques • Mises à jour sur les systèmes météorologiques • Impacts sociaux & économiques possibles

Annexe 4: Outils de sélection des SIC (a continué)

Pour accéder à une version éditable de cet outil, visitez le site www.climatelinks.org/resources/PCISSD-guide.

potentiels des phénomènes météorologiques violents • Alerte précoce des conditions de sécheresse pour réduire le stress hydrique	• Alertes préventives relatives aux vermines et maladies • Alerte sur l'arrivée d'un cyclone avec la vitesse du vent, quantité de pluie, heure et lieu où il touche terre, avec sa trajectoire cyclonique		
MESURES DE MOTIVATION POUR ENGAGER LES UTILISATEURS À DIFFÉRENTS NIVEAUX			
Local	**Sous-national**	**National**	**Régional**
• Rendement amélioré • Meilleur accès à la nourriture • Réduire les coûts d'intrants (eau / irrigation, engrais, pesticides, main d'œuvre, etc.) • Revenu plus élevé • Meilleure conservation du fourrage • Réduction des pertes de récolte et de stockage dues à des dommages • Meilleure préservation des eaux souterraines, sols, et eau	• Meilleure productivité et rentabilité • Augmenter l'efficacité d'utilisation des intrants • Revenus du foyer plus élevés • Meilleure sécurité alimentaire du foyer • Éviter les pertes de récolte	• Meilleure sécurité alimentaire • Meilleure productivité agricole • Renforcer la résilience au niveau local • Donner aux agriculteurs les moyens de gérer les incertitudes inhérentes aux prévisions climatiques • Augmenter la rentabilité des agro-industries	• Améliorer la sécurité alimentaire régionale et la subsistance en milieu rural • Réduire les risques de fluctuation des revenus • Meilleure productivité agricole • Améliorer la santé environnementale • Meilleure capacité d'adaptation dans l'agriculture, la gestion des ressources naturelles et les systèmes alimentaires

Annexe 5: Matrice de Pertinence de l'Influence

Pour accéder à une version éditable de cet outil, visitez le site www.climatelinks.org/resources/PCISSD-guide.

MATRICE DE PERTINENCE DE L'INFLUENCE

Pouvoir et influence	Élevé		
	Faible		
		Faible	Élevé
		Pertinence	

Cette matrice est utilisée pour analyser les positions pertinentes des différentes parties prenantes par rapport à deux critères : leur **pertinence**, **leur puissance et leur influence** afin d'informer la stratégie d'engagement de l'équipe. Pour plus d'informations, voir la section de la Phase 1, *Identifier les acteurs-clés*.

- Faites une liste de tous les acteurs / parties prenantes que vous souhaitez inclure dans l'analyse

- Tour à tour pour chaque acteur, discutez et décidez de leur niveau relatif de **Pertinence**, faible ou élevé. Notez les critères que vous utilisez pour prendre vos décisions.

- Répétez le processus pour chaque acteur et décidez de leur niveau relatif d'**Influence**, faible ou élevé. Notez les critères que vous utilisez pour prendre vos décisions.

- Placez chaque acteur dans l'un des quatre quarts de la matrice selon le résultat de votre analyse

    - Pouvoir et Influence Élevé / Pertinence Élevé
    - Pouvoir et Influence Élevé / Pertinence Faible
    - Pouvoir et Influence Faible / Pertinence Élevé
    - Pouvoir et Influence Faible / Pertinence Faible

Annexe 6: Profil Acteur-clé

Pour accéder à une version éditable de cet outil, visitez le site www.climatelinks.org/resources/PCISSD-guide.

Profil acteur-clé

Coordonnées	*[adresse, coordonnées]*	
Contexte de l'organisation	*Notez toutes les informations pertinentes issues de vos recherches ou de vos entretiens avec des informateurs-clés. Par exemple, quel est leur rôle dans le système SIC ? Quelles sont leurs relations avec les autres acteurs des SIC ? Depuis combien de temps sont-ils actifs dans le système et dans quelles activités actuelles ou passées ont-ils été impliqués ?*	
Problèmes systémiques	*Quels sont les problèmes systémiques qui affectent ou impliquent l'acteur ?*	
Personnel-clé dans l'organisation	**Progressiste / visionnaire**	*Qui dans l'organisation est progressiste et le plus susceptible d'être intéressé de participer au processus de développement du système SIC participatif ?*
	Influent ou pertinent	*Qui dans l'organisation a le pouvoir et l'influence pour que l'organisation aboutisse à un changement ?*
Besoins et intérêts	**Court terme**	*Quels sont les intérêts immédiats et à court-terme (3 à 6 mois) de l'acteur ?*
	Moyen terme	*Quels sont les intérêts à moyen-terme (6 mois à 2 ans) de l'acteur ?*
	Long terme	*Quels sont les intérêts à long-terme (2 ans à 5 ans et +) de l'acteur ?*
Motivations	**Raisons de s'impliquer**	*Quelles sont les raisons qui pourraient motiver l'acteur à faire partie du processus de cartographie des systèmes SIC participatifs ?*
	Raisons de ne pas s'impliquer	*Pourquoi l'acteur pourrait ne pas vouloir faire partie du processus ? Quels sont les risques pour lui ?*
Acteurs ayant de l'influence sur l'organisation	**Influences positives**	*Dans l'organisation, qui pourrait, par sa participation, inciter l'acteur à prendre part au processus ?*
	Influences négatives	*Dans l'organisation, qui pourrait, par sa participation, décourager l'acteur de prendre part au processus ?*

PHASE 2
OUTILS

Annexe 7: Plan de travail

Pour accéder à une version éditable de cet outil, visitez le site www.climatelinks.org/resources/PCISSD-guide.

Plan de travail

Projet		
Animateur / Équipe		
Date		
Remarques		

	Tâche	Responsible	Date de début	Durée	Date de fin	Acteurs impliqués	Budget estimé
1	Activité						
1.1	Sous-activité						
1.2							
1.3							
1.4							
1.5							
2	Activité						
2.1	Sous-activité						
2.2							
2.3							
2.4							
2.5							
3	Activité						
3.1	Sous-activité						
3.2							
3.3							
3.4							
3.5							
4	Activité						
4.1	Sous-activité						
4.2							
4.3							
4.4							
4.5							
	Coût estimé des activités						

Jan-00	Jan-00	Jan-00	Jan-00	Jan-00	Jan-00	Jan-00	Jan-00	Jan-00	Jan-00	Jan-00	Jan-00	Jan-00	Jan-00	Jan-00	Jan-00	Jan-00	Jan-00	Jan-00	Jan-00	Jan-00	Jan-00	Jan-00	Jan-00	Jan-00	Jan-00	Jan-00	Jan-00	Jan-00
Semaine 1							Semaine 2							Semaine 3							Semaine 4							
L	M	M	J	V	S	D	L	M	M	J	V	S	D	L	M	M	J	V	S	D	L	M	M	J	V	S		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27		

Annexe 8: Modèle pour suivre les accomplissements

Pour accéder à une version éditable de cet outil, visitez le site www.climatelinks.org/resources/PCISSD-guide.

MODÈLE POUR SUIVRE LES ACCOMPLISSEMENTS

Ce modèle offre un espace où enregistrer et planifier comment tirer le maximum des petits accomplissements tout au long du processus de développement d'un système de SIC participatif. L'équipe d'animation peut remplir ce modèle dans le cadre de son processus interne de révision de projet et de planification interne tout au long des Phases 2 à 5. Il peut aussi être intégré au processus de suivi participatif avec les Champions et les autres acteurs des SIC à la Phase 5 (par exemple si des réunions trimestrielles sont tenues).

Accomplissements au cours des [x] derniers mois *Utilisez les informations de suivi et les idées informelles de l'équipe d'animation, des champions et du personnel de terrain pour identifier les accomplissements*	**Détails**	**Quels acteurs ou autres parties prenantes des SIC devraient être informés de ces accomplissements ?** *ex. bailleurs, coordinateurs d'apprentissage de l'organisation*	**Quelles activités d'animation (ou autres) sont prévues dans un futur proche pour partager les accomplissements avec les acteurs des SIC identifiés dans la colonne précédente ?**

Annexe 9: Formulaire d'évaluation de l'atelier (Exemple 1)

Pour accéder à une version éditable de cet outil, visitez le site www.climatelinks.org/resources/PCISSD-guide.

EVALUATION DE L'ATELIER EXEMPLE 1

Merci de répondre à toutes les questions. Pour les questions à choix multiple, merci de choisir une seule réponse.

Logistique

1. Adéquation et confort du lieu où s'est déroulé l'atelier
   ( ) Mauvais ( ) Bon ( ) Très bon

Pertinence

2. Que saviez-vous déjà de ce projet avant l'atelier ?
   ( ) Rien ( ) Peu de choses ( ) Pas mal de choses

3. Que savez-vous des partenaires impliqués dans ce projet ?
   ( ) Rien ( ) Peu de choses ( ) Bon

4. Que pensez-vous comprendre de ce projet après l'atelier ?
   ( ) Rien ( ) Peu de choses ( ) Pas mal de choses

5. Les points couverts lors de l'atelier correspondent aux travaux de mon institution
   ( ) Non ( ) Peut-être ( ) Oui

6. Les résultats du projet, s'il réussit, vont améliorer la qualité et l'impact de mon travail
   ( ) Non ( ) Peut-être ( ) Oui

Participation

7. Chacun a eu l'opportunité de participer
   ( ) Non ( ) Peu de choses ( ) Pas mal de choses

8. Les animateurs avaient de bonnes connaissances et de l'expérience du sujet
   ( ) Non ( ) Peu de choses ( ) Pas mal de choses

9. Les activités étaient intéressantes et attrayantes
   ( ) Non ( ) Pas certain ( ) Oui

10. La durée de l'atelier était convenable
    ( ) Non ( ) Juste bien ( ) Trop long

Connaissances / compétences

11. Les connaissances / compétences apprises vont m'aider à faire mon travail
    ( ) Non ( ) Peut-être ( ) Oui

Intérêt

12. En fonction de ce qui a été vu aujourd'hui, je souhaite continuer d'être impliqué et de participer aux réunions / ateliers sur ce projet.
    ( ) Non ( ) Peut-être ( ) Oui

13. Autres commentaires sur cet atelier :

_____

_____

Annexe 10: Formulaire d'évaluation de l'atelier (Exemple 2)

Pour accéder à une version éditable de cet outil, visitez le site www.climatelinks.org/resources/PCISSD-guide.

EVALUATION DE L'ATELIER EXEMPLE 2

[Nom de l'Atelier] Formulaire de commentaires des participants

[Nom de l'organisateur] a organisé cet atelier participatif pour améliorer notre compréhension commune du système des SIC et identifier les contraintes et les opportunités pour des SIC plus efficaces qui répondent aux besoins des petits exploitants agricoles. Apprendre au fur et à mesure est important pour [Nom de l'Organisateur] et les autres partenaires de développement. Merci de donner votre opinion en toute franchise et de faire des critiques constructives pour nous aider à nous améliorer. Si vous ne souhaitez pas donner votre nom ou celui de votre organisation, ce formulaire peut rester anonyme. Si vous souhaitez laisser vos coordonnées, en particulier si vous avez une question qui nécessite une réponse, soyez certain que vos commentaires ne vous seront pas attribués et que tout résumé des commentaires reçus sera entièrement anonyme.

Date :

Votre organisation est:
( ) secteur privé, ( ) organisation à but non lucratif, ( ) agence gouvernementale,
( ) agence bilatérale ou multiple, ou ( ) autre (merci de préciser)_____

Sur une échelle de 1 à 4, veuillez indiquer l'utilité de cet atelier pour votre travail de tous les jours
1: pas utile 2: un peu utile 3: utile 4: très utile

Quelle était votre motivation pour participer à cet atelier?

Qu'est-ce qui était bien ou s'est bien passé?

Qu'est-ce qui n'était pas bien, aurait pu être mieux fait, ou doit être amélioré pour les ateliers similaires?

Annexe 10: Workshop Evaluation Form (Example 2 a continué)

Pour accéder à une version éditable de cet outil, visitez le site www.climatelinks.org/resources/PCISSD-guide.

Merci d'indiquer une chose que vous avez apprise aujourd'hui.

Pouvez-vous identifier une chose que vous avez l'intention de faire, ou de faire différemment, suite à l'atelier d'aujourd'hui?

Qu'auriez-vous aimé voir inclus dans cet atelier, mais qui ne l'était pas?

Quelle assistance supplémentaire (le cas échéant) aimeriez-vous recevoir de [Nom de l'organisateur ou hôte] à l'avenir? Comment pensez-vous que [Nom de l'organisateur ou hôte] pourrait favoriser de meilleurs partenariats dans ce domaine?

Si un autre atelier était organisé par [Nom de l'organisateur ou hôte], sur quoi souhaiteriez-vous qu'il soit axé?

Merci d'ajouter tout autre commentaire ou question éventuelle

Coordonnées, facultatif

Nom:
Organisation:
E-mail:
Téléphone:

Annexe 11: Modèle de commentaires sur l'animateur

Pour accéder à une version éditable de cet outil, visitez le site www.climatelinks.org/resources/PCISSD-guide.

MODELE DE COMMENTAIRES SUR L'ANIMATEUR

Les membres de l'équipe animation doivent s'évaluer mutuellement, en face à face, et de manière constructive et solidaire. Ce modèle peut les y aider et être utilisé à la fin de chaque journée de l'atelier ou d'activités participatives. Les commentaires peuvent également être obtenus de la part de personnes externes à l'équipe animation, soit par le biais d'un formulaire écrit, soit lors de discussions. Ce modèle suscite des commentaires sur quatre domaines de l'animation:

- **Créer l'espace:** dans quelle mesure l'animateur a-t-il été efficace dans la création d'un environnement propice à l'apprentissage et à la réflexion, à la fois pour son équipe et pour les acteurs du système SIC? Dans quelle mesure l'animateur a-t-il été efficace pour trouver des moyens pour que tous les participants se sentent égaux, et que tous puissent participer?
- **Gérer l'énergie:** dans quelle mesure l'animateur a-t-il été efficace pour évaluer l'énergie du groupe (léthargique, excité, négatif, nerveux, etc.) et proposer des activités correspondantes à l'énergie du groupe? Par exemple, l'animateur a-t-il eu recours à des activités énergisantes lorsque cela était approprié pour remonter le niveau d'énergie, aider le groupe à se concentrer, et /ou encourager les personnes à être créatifs et productifs?
- **Canaliser le processus:** dans quelle mesure l'animateur a-t-il été efficace pour faire progresser l'atelier vers ses objectifs, éviter les digressions, et gérer le rythme? L'animateur a-t-il bien conclu et récapitulé l'atelier, en reconnaissant de façon claire ce qui a été accompli et les contributions des participants?
- **Apaiser les conflits:** dans quelle mesure l'animateur a-t-il été efficace pour résoudre les conflits entre les participants? L'animateur a-t-il veillé à ce que les ateliers soient consacrés à des sujets, discussions et réflexions positifs plutôt qu'à des contributions et des arguments négatifs?

Domaine d'animation	**Efficacité de l'animation:** *Qu'avez-vous vu qui indiquait le niveau d'efficacité?*	**Suggestions pour améliorer l'animation:** *Qu'est-ce que l'animateur pourrait faire pour améliorer l'efficacité?*
Créer l'espace		
Gérer l'énergie		
Canaliser le processus		
Apaiser les conflits		

PHASE 3
OUTILS

Annexe 12: Identification et d'analyse des acteurs marginalisés

Pour accéder à une version éditable de cet outil, visitez le site www.climatelinks.org/resources/PCISSD-guide.

OUTIL D'IDENTIFICATION ET D'ANALYSE DES ACTEURS MARGINALISES

Cet outil est destiné à être un exercice interne permettant à l'équipe de facilitation d'aider à la conception de la phase d'autonomisation. Dans certains cas, il peut être utile de l'utiliser de manière participative, par exemple avec un groupe homogène d'acteurs marginalisés (par exemple, des femmes ou des jeunes). Dans ces cas, l'équipe de facilitation pourrait juger plus approprié de formuler les questions de manière positive en termes de compétences individuelles ou de capacités organisationnelles qui devraient être renforcées ou acquises.

[insérer le nom de l'acteur marginalisé]			
	marginalisation n° 1	marginalisation n° 2	marginalisation n° 3
En quoi cet **acteur est-il marginalisé**? Examiner les dimensions de la marginalisation par rapport à la compréhension de la marginalisation dans le système SIC, à la phase 3, ainsi qu'à l'annexe 13 Compétences et savoir-faire clés pour les acteurs marginalisés	[Noter les besoins en compétences / capacités / informations pour la marginalisation n°1]		
Quels sont certains des **facteurs qui ont contribués** à cette marginalisation? Prendre en compte les structures de pouvoir, les obstacles à l'intrusion, les manques de connaissances, les conflits, etc.	[Noter le facteur contributif de marginalisation n° 1]		
Comment cet acteur **peut-il être soutenu pour outrepasser** ce facteur de marginalisation? Quelles opportunités existent pour **promouvoir la responsabilisation** de cet acteur? Prendre en compte les compétences ou attitudes dont cet acteur peut avoir besoin pour s'engager aux côtés d'acteurs plus puissants.	[Noter les opportunités ou soutiens (ex: informations, formations, développement de compétences) nécessaires à la responsabilisation pour chaque facteur de marginalisation]		

Adapté de la boite à outils des Actions Pratiques du Développement du Système de Marché Participatif (PMSD). Extrait de: www.pmsdroadmap.org.

Annexe 13: Compétences et savoir-faire clés pour les acteurs marginalisés

Pour accéder à une version éditable de cet outil, visitez le site www.climatelinks.org/resources/PCISSD-guide.

COMPETENCES ET SAVOIR-FAIRE CLES POUR LES ACTEURS MARGINALISES

Il n'existe pas d'ensemble d'activités unique capable d'autonomiser les acteurs marginalisés. Le bon choix d'activités dépend de leurs besoins et du contexte spécifique dans lequel la méthodologie est utilisée. Le tableau ci-dessous présente certaines des compétences-clés communes et des compétences associées que les acteurs marginalisés devraient acquérir pour pouvoir participer efficacement aux discussions sur l'amélioration d'un système SIC et défendre leurs besoins. Les animateurs doivent prendre en compte ces compétences et savoir-faire clés lors de la conception des activités de responsabilisation.

Compétences-clés	Savoir-faire associé
Compétences en SIC	Comprendre un système et s'y positionner
	Voir son influence sur les autres
	Se voir comme une source de connaissances et un utilisateur de connaissance
	Comprendre et utiliser le langage "SIC"
Interactions entre de multiples acteurs	Comprendre l'importance des interactions pour le changement
	Voir les choses du point de vue d'autrui
	Communiquer de manière claire et concise, et avec confiance
	Articuler les barrières et les solutions
Représentation et Mobilisation	Comprendre les bénéfices de la coopération
	Représenter les défis courants
	Faire des rapports efficaces
	Susciter l'envie et l'intérêt pour le changement chez les autres acteurs

Adapté de la boite à outils des Actions Pratiques du Développement du Système de Marché Participatif (PMSD). Extrait de: www.pmsdroadmap.org.

PHASE 4
OUTILS

Annexe 14: Planification des événements de développement des systèmes SIC participatifs

Pour accéder à une version éditable de cet outil, visitez le site www.climatelinks.org/resources/PCISSD-guide.

PLANIFICATION DES ÉVÉNEMENTS DE DÉVELOPPEMENT DES SYSTEMES SIC PARTICIPATIFS

Ci-dessous, deux outils complémentaires pouvant être utilisés pour planifier des ateliers de cartographie du système SIC participatif et d'autres événements avec des acteurs des SIC. Le premier donne une vue d'ensemble de la série complète d'événements, alors que le second est utilisé pour une planification plus détaillée de chaque événement.

Modèle pour la planification d'une série d'événements

Ce modèle peut être utilisé pour décrire les ateliers de cartographie des SIC et d'autres événements qui se déroulent aux Phases 3 et 4 et enregistrer tous les points d'apprentissage importants. Utiliser les *Jalons de la Cartographie des Systèmes Participatifs* (Voir indications Phase 4) pour aider à visualiser les travaux à accomplir et définir des objectifs qui peuvent être utilisés pour mesurer les progrès. L'équipe d'animation doit examiner les progrès régulièrement, vérifier leurs hypothèses, et réviser la série d'événements en fonction des apprentissages pour aider les acteurs des SIC à progresser vers une meilleure coopération et collaboration.

N° d'événement	Type d'événement (atelier, réunion, forum, etc.)	Objectifs prévus de l'événement	Résumé des apprentissages de l'événement (rempli après l'événement)
Événement 1		Objectif 1 : Objectif 2 : Objectif 3 : Etc.	Enseignement 1: Enseignement 2: Enseignement 3: Etc.

Annexe 14: Planification des événements de développement des systèmes SIC participatifs (a continué)

Pour accéder à une version éditable de cet outil, visitez le site www.climatelinks.org/resources/PCISSD-guide.

PLANIFIER CHAQUE ATELIER OU AUTRE ÉVÉNEMENT

Ce formulaire peut être utilisé pour guider la planification, d'un atelier participatif de cartographie ou un autre événement avec des acteurs des systèmes de SIC.

Elément de planification	Plan pour l'atelier
Examen des expériences passées et des conditions prévalentes dans le système SIC	*Tout nouvel atelier doit s'ajouter aux travaux déjà accomplis. Résumer dans cette section les informations prises en compte lors d'événements précédents ou d'étapes précédentes, de manière à pouvoir les utiliser pour construire sur ce qui s'est déjà passé et faire les adaptations nécessaires.*
Objectifs de l'atelier	*Définir les objectifs de l'atelier. Les objectifs doivent être sous la forme de déclaration claires qui décrivent les résultats que vous espérez obtenir de cet atelier. Utiliser les jalons décrits à la Phase 4 pour planifier des objectifs qui vont faire progresser les acteurs des SIC sur la voie de la coopération et de la collaboration afin d'améliorer le système des SIC.*
Qui doit participer?	*Le choix des participants dépend des objectifs spécifiques de l'atelier. On peut décider que tous les acteurs essentiels n'ont pas besoin d'assister à un atelier donné, ou que des acteurs autres que ceux considérés comme «essentiels» pourraient permettre d'atteindre les objectifs spécifiques de l'atelier. La liste des participants doit pouvoir s'adapter pour convenir aux objectifs de chaque atelier.* *Il peut être utile de se reporter à la* Matrice Influence-Pertinence *de la Phase 2 et de la réviser pour identifier les participants à l'atelier.*

Annexe 14: Planification des événements de développement des systèmes SIC participatifs (a continué)

Pour accéder à une version éditable de cet outil, visitez le site www.climatelinks.org/resources/PCISSD-guide.

Qui devrait préparer et animer l'atelier? (partenaires de l'atelier)	*Voir si les partenaires peuvent aider à préparer et animer les ateliers. Ces partenaires peuvent être des acteurs permanents du système de SIC ou d'autres organisations et institutions vues comme étant "externes" au système SIC. Parmi les facteurs à prendre en compte:* • *La façon de collaborer avec les acteurs des SIC pour vous permettre d'atteindre les objectifs de l'atelier. Les contributions des experts du secteur peuvent être essentielles. Sinon, les acteurs des SIC peuvent vous considérer comme un bailleur de fonds ou le défenseur potentiel d'un groupe particulier. Il faudra donc peut-être trouver une personne plus neutre parmi les acteurs des SIC.* • *Lors d'ateliers ultérieurs où les acteurs des SIC sont habitués au processus et ont développé un bon niveau de confiance mutuelle, il peut être possible de leur confier certaines responsabilités de préparation et d'animation. Cela aide à renforcer la capacité des acteurs permanents à organiser, convoquer et animer eux-mêmes des réunions de coordination entre plusieurs intervenants à l'avenir.*
Quels exercices utiliser?	*En fonction des objectifs établis pour l'atelier, les bons exercices doivent être choisis pour diriger le processus. Au-delà des exercices de cartographie décrits dans ce document d'orientation, les documents suivants, situés sous l'étape 6 Cartographie du marché participatif de la feuille de route PMSD de Practical Action, présentent un éventail d'exercices possibles*:* • *Guide de l'animateur pour la cartographie participative des marches* • *Note d'orientation supplémentaire: Exercices d'atelier.* *Ce document d'orientation a été élaboré pour le développement des systèmes de marché et peut devoir être adapté pour être utilisé dans le développement des systèmes SIC. Les exercices ne remplacent pas une animation de qualité. Cependant, utilisés par animateur compétent, ce sont des instruments puissants pour canaliser ce qui se passe dans l'atelier et atteindre les objectifs fixés.*

*Adapté de la boite à outils des Actions Pratiques du Développement du Système de Marché Participatif (PMSD). Extrait de: www.pmsdroadmap.org.

Annexe 15: Guide de discussion thématique

Pour accéder à une version éditable de cet outil, visitez le site www.climatelinks.org/resources/PCISSD-guide.

GUIDE DE DISCUSSION THÉMATIQUE

Guide de discussion thématique pour cartographie du Village / de la Commune
Questionnaire et guide utilisés pour les ateliers au niveau du village dans le projet pilote au Sénégal

Date:
Village:
Animateur(s):

Introduction

Présentation du projet et de ses objectifs

A. Questions pendant l'activité de cartographie

1. Pour l'agriculture pluviale, quelles sont les cultures typiques des hommes? Et des femmes?
2. Quels sont les indicateurs environnementaux et les connaissances locales sur lesquels vous vous appuyez pour les prévisions climatiques (par exemple, les oiseaux migrateurs, l'apparition de la végétation)?
3. Le cas échéant, quels sont les projets relatifs à l'agriculture actifs dans votre communauté?
4. Certains d'entre vous ont-ils reçu des informations climatiques d'un projet? Quel projet?
5. Quels sont les types d'informations sur le climat que vous recevez?
6. Par quels moyens de communication ces informations sur le climat vous sont-elles fournies?
7. Quel est le rôle des chefs de village dans la communication des informations sur le climat?

B. Questions après avoir cartographié / pendant l'analyse de(s) carte(s)

1. Quels sont les défis relatifs à la réception des informations sur le climat?
2. Quelles sont les informations sur le climat les plus utiles? Pourquoi ?
3. Qu'est-ce qui est inutile? Pourquoi ?
4. En quoi les informations sur le climat ont-elles un impact sur ce que vous faites? S'il n'y a pas d'impact, pourquoi?
5. Quelles actions réalisez-vous en fonction des informations sur le climat que vous recevez (ex: acheter des variétés précoces)? D'où viennent les moyens / services?
6. Quels sont les principaux risques climatiques auxquels vous devez faire face?
7. Quels sont les impacts de ces risques climatiques sur l'agriculture pluviale?
8. En pensant aux risques climatiques principaux que vous avez identifié, pensez-vous que les informations que vous recevez sur le climat conviennent à vos besoins?

Annexe 15: Guide de discussion thématique (a continué)

Pour accéder à une version éditable de cet outil, visitez le site www.climatelinks.org/resources/PCISSD-guide.

C. Réflexion sur les défis, opportunités, et responsabilités

1. Les informations sur le climat que vous recevez sont-elles précises et fiables?
2. Sont-elles reçues à temps et dans un langage accessible?
3. Quels sont les moyens de diffusion d'informations sur le climat les plus fiables ?
4. Quels autres types d'informations sur le climat voudriez-vous recevoir, à part celles que vous recevez déjà?
5. Recevez-vous des conseils de la part des structures techniques lors du choix de variétés de cultures adaptées aux prévisions saisonnières?
6. Quelles sont les opportunités de relever les défis identifiés?

D. Évaluation de l'atelier:

1. La présentation du projet et de ses objectifs était-elle claire?
   ( ) Oui ( ) Non
2. Que retenez-vous principalement du projet CISRI?
3. Les discussions sur la question des SIC et l'approche de l'animation vous ont-elles été utiles?
   ( ) Oui ( ) Non
4. Comment évalueriez-vous l'exercice de cartographie SIC?
   ( ) Intéressant ( ) Neutre ( ) Inintéressant
5. Pensez-vous que chacun ait eu l'opportunité de participer pendant l'atelier?
   ( ) Oui ( ) Non
6. Que suggérez-vous pour améliorer cet atelier à l'avenir?

Annexe 16: Calendriers saisonniers

Pour accéder à une version éditable de cet outil, visitez le site www.climatelinks.org/resources/PCISSD-guide.

CALENDRIERS SAISONNIERS

Les calendriers saisonniers font partie des outils de base des évaluations rurales participatives (PRA).

Il sont utilisés pour explorer les changements saisonniers (charge de travail, maladies, revenus, dépenses sexospécifiques) relatifs aux questions étudiées. Dans le secteur agricole, des variables telles que les précipitations, le travail, les revenus, les dépenses, la dette, le fourrage, les nuisibles et les périodes de récolte peuvent être dessinées (ou représentées avec des pierres, des graines et des bâtons) pour montrer les variations d'un mois sur l'autre et les contraintes saisonnières (par exemple, le travail) et mettre en évidence les opportunités d'agir. Un calendrier sur 18 mois illustre mieux les variations qu'un calendrier sur 12 mois. Les calendriers saisonniers peuvent prendre des formes diverses et doivent être adaptés selon les points à explorer et les participants avec lesquels vous travaillez.

Lors du développement du système SIC participatif, un calendrier saisonnier peut être utilisé comme un exercice préliminaire avec les agriculteurs pour présenter les informations sur le climat et comment elles influencent les décisions-clés que les agriculteurs doivent prendre. Ceci est particulièrement utile pour les agriculteurs qui ont peu ou pas d'accès aux SIC ou qui ne sont pas familiarisés au concept ou aux impacts potentiels. Un calendrier saisonnier peut aussi aider les agriculteurs à voir si les informations sur le climat qu'ils reçoivent ou ont besoin de recevoir d'un SIC donné sont de bonne qualité et sont reçues au bon moment.

La première étape consiste à élaborer un calendrier saisonner simple, qui indique les changements mensuels des variables climatiques, comme les précipitations et la température, et des activités agricoles (différentes activités entreprises, cycles de culture, etc.).

Ensuite les participants sont invités à identifier les risques relatifs au climat (sécheresse, inondation, nuisibles, etc.) auxquels ils font face et les décisions qu'il peuvent prendre pour gérer le risque. Les mois où les risques surviennent et les dates avant lesquelles les décisions de gestion des risques doivent être prises sont ajoutés au calendrier.

Ensuite, les types de SIC auxquels les agriculteurs ont accès et quand ils y ont accès peuvent être explorés et ajoutés au calendrier. Lorsque les membres du groupe ne connaissent pas le concept ou l'utilité des SIC, les animateurs peuvent aider les autres membres du groupe à fournir des explications ou, en dernier recours, fournir eux-mêmes les informations requises en utilisant des exemples pertinents pour le contexte. Les animateurs devraient également inclure les connaissances écologiques traditionnelles en tant que source d'informations sur le climat.

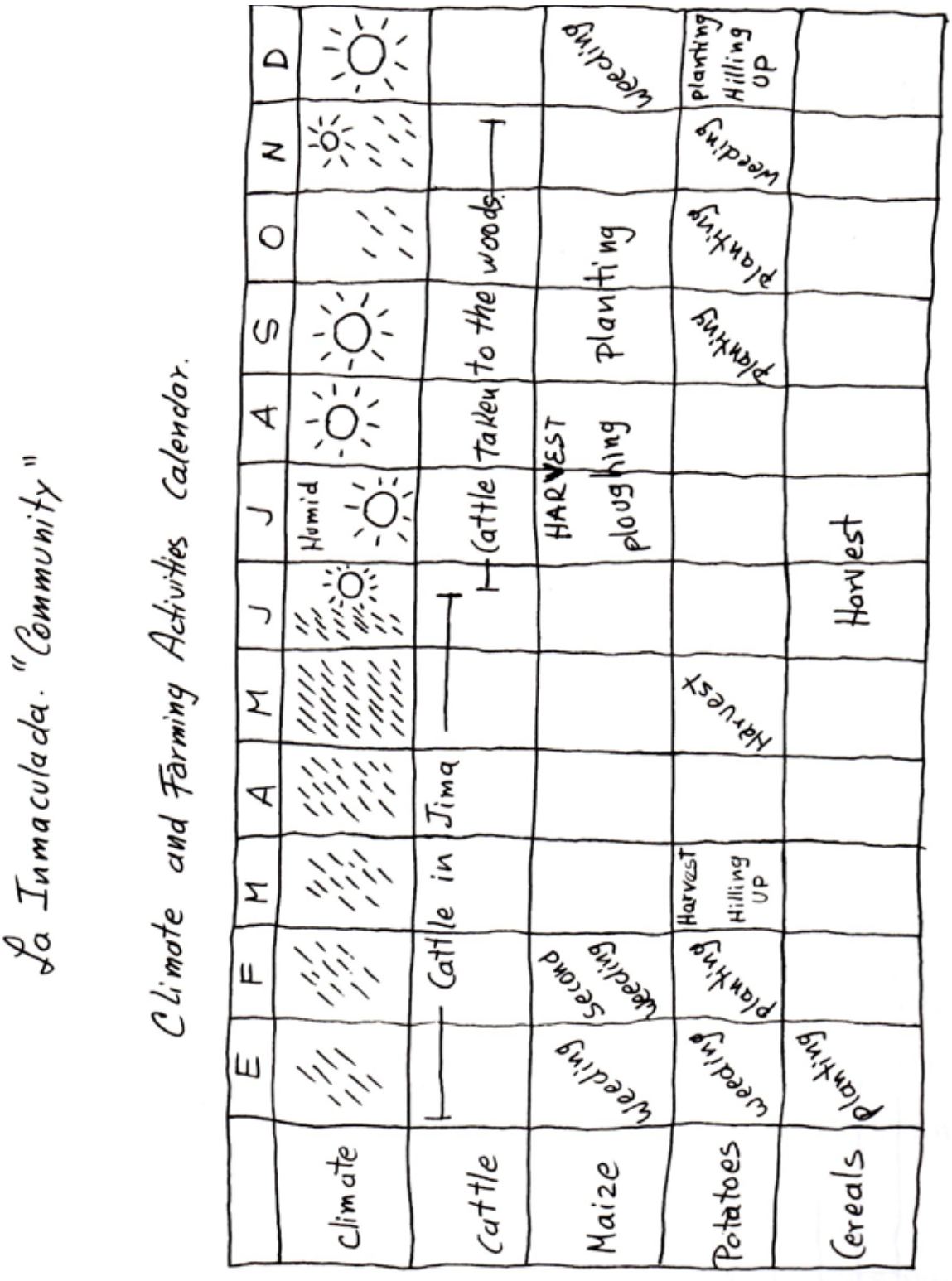
Enfin, une fois le calendrier terminé, l'animateur doit utiliser un entretien semi-structuré (avec une liste de questions préparée à l'avance) pour aider les participants à analyser les informations contenues dans le calendrier et à identifier les implications en termes de besoins en SIC. Cette activité peut informer et alimenter les exercices de cartographie participative décrites aux Phases 3 et 4.

Des conseils généraux sur la façon de créer un calendrier saisonnier, ainsi qu'un exemple de calendrier saisonnier, sont disponibles dans le programme de formation SMART "Compétences pour les petits exploitants" de Catholic Relief Services. Voir l'exercice 2C dans la boîte à outils "Gestion des ressources naturelles" du programme.*

*Catholic Relief Services and MEAS project. (2015). *Managing natural resources: A SMART Skills manual.* Retrieved from: http://www.crs.org/our-work-overseas/research-publications/managing-natural-resources.

Annexe 16: Calendriers saisonniers (a continué)

Pour accéder à une version éditable de cet outil, visitez le site www.climatelinks.org/resources/PCISSD-guide.



Source: Catholic Relief Services and MEAS project. (2015). *Managing natural resources: A SMART Skills manual*. Retrieved from: www.crs.org/our-work-overseas/research-publications/managing-natural-resources.

Annexe 17: Exemple de programme d'atelier national

Pour accéder à une version éditable de cet outil, visitez le site www.climatelinks.org/resources/PCISSD-guide.

EXEMPLE D'ORDRE DU JOUR POUR UN ATELIER DE CARTOGRAPHIE PARTICIPATIVE DES SIC AU NIVEAU NATIONAL

Atelier de Cartographie des SIC au niveau national, CISRI, Dakar, 14 Mars 2018

ORDRE DU JOUR

Heure	Description	Responsable	Durée
Session 1. Séance plénière			
08:30-09:00	Arrivée et enregistrement	CRS & PAC	30
09:00-09:20	Ouverture et mot de bienvenue	Directeur de Pays CRS	20
09:20-09:35	Présentation des participants	Modérateur	15
09:35-09:40	Présentation de l'ordre du jour	CRS	5
09:40-10:00	*Pause-café*		20
Session 2. Séance plénière			
10:00-10:45	Présentation des objectifs du projet CISRI et des résultats des ateliers de cartographie au niveau des villages / national - Objectifs de l'atelier - Répartir en groupes en mélangeant intentionnellement des membres du gouvernement local et national la communauté scientifique, les médias, la société civile et les ONG)	CRS & PAC	45
Session 3. Travail en groupes			
10:45-12:45	Cartographier le système et identifier les défis et opportunités en tant que groupe d'intervenants multiples et divers	CRS, PAC & Participants	120
12:45-13:30	Chaque groupe partage ses défis et opportunités	Participants	45
13:30-14:30	*Déjeuner*		60
Session 4. Séance plénière			
14:30-15:30	Discussion des recommandations et idées pour un plan d'action, avec des rôles spécifiques pour chaque catégorie d'acteurs-clés (gouvernement, médias, recherche, ONG chargées de la mise en œuvre, etc.)	Participants	60
15:30-16:15	Discussion sur les étapes suivantes et le calendrier	Participants	45
16:15-16:30	Évaluation de l'atelier	CRS/PAC	15
16:30-17:00	Synthèse et conclusion	CRS & Modérateur	30

Annexe 18: Évaluation de faisabilité pour les opportunités

Pour accéder à une version éditable de cet outil, visitez le site www.climatelinks.org/resources/PCISSD-guide.

ÉVALUATION DE FAISABILITE POUR LES OPPORTUNITES

Cet outil donne une liste de questions que l'équipe d'animation et les acteurs permanents peuvent utiliser pour examiner les opportunités d'amélioration du système SIC. Par exemple, l'opportunité de fournir des informations sur le climat dans les langues locales sur les stations de radio et les chaînes de télévision nationales a été identifiée dans des projets pilotes au Niger et au Sénégal. Par le biais de cette liste de contrôle, les acteurs peuvent déterminer si une solution proposée est techniquement réalisable et identifier toutes les conditions préalables ou d'accompagnement nécessaires pour que cette solution soit mise en œuvre avec succès. L'équipe d'animation doit examiner et adapter les questions selon les besoins, puisque certaines peuvent ne pas être pertinentes pour l'opportunité évaluée. Cet outil peut être utilisé lorsque les acteurs élaborent des plans d'action à la fin de la Phase 4 et lors de la mise en œuvre de la Phase 5.

Questions d'évaluation de la faisabilité	Réponse
Difficulté	
La technologie nécessaire est-elle disponible?	
Les connaissances techniques nécessaires sont-elles disponibles parmi les acteurs impliqués? Sinon, ces connaissances peuvent-elles être obtenues ailleurs facilement?	
La solution est-elle soutenue par tous les acteurs qui devront être impliqués dans sa mise en œuvre?	
La solution nécessite-t-elle une assistance et une implication des acteurs sur le long terme?	
Existe-t-il des politiques ou institutions gouvernementales pouvant bloquer la solution?	
Ceci va-t-il à l'encontre des normes sociales et culturelles?	
Il y a-t-il des tensions entre les acteurs qui doivent être résolues avant que la solution puisse être mise en œuvre?	
Risques	
La solution peut-elle faire courir un risque de conséquences négatives pour l'un ou certains des acteurs, en termes de sécurité financière, statut social, vulnérabilité, ou santé?	
Pouvez- vous envisager des conséquences imprévues de cette solution?	
Il y a-t-il des risques contextuels comme la corruption, des conflits violents, ou une exposition à des catastrophes naturelles?	
Coûts	
Combien coûte la mise en œuvre et l'entretien de cette solution?	
Qui va payer pour cette solution? Cette ou ces personnes ont-elles suffisamment de fonds et d'envie pour le faire?	
Sinon, il y a-t-il quelqu'un d'autre qui pourrait vouloir financer la solution?	
Existe-t-il des mécanismes de financement (par ex. prêts ou subventions) pour couvrir les coûts de la solution?	
Des solutions moins chères sont-elles disponibles? Est-ce que l'un des acteurs peut offrir des avantages en nature pour réduire les coûts?	

Annexe 19: Modèle d'enregistrement d'action

Pour accéder à une version éditable de cet outil, visitez le site www.climatelinks.org/resources/PCISSD-guide.

MODÈLE D'ENREGISTREMENT D'ACTION

Ce modèle peut être utilisé pour enregistrer des propositions d'actions issues des analyses et réflexions collectives d'un groupe d'intervenants des SIC. Il peut être utilisé pour la planification des actions lors de l'atelier final de la Phase 4 et pour la planification des actions en cours dans la Phase 5, avec les Champions, les groupes d'opportunités ou d'intérêts ou les autres parties prenantes.

La particularité de ce modèle réside dans le fait qu'il incombe au groupe de trouver des membres capables et désireux de diriger chaque action proposée, ou de mobiliser la partie prenante la mieux placée pour la diriger. Il est supposé que les membres du groupe soient des acteurs permanents du système SIC et non des membres de l'équipe d'animation temporaire. Comme les engagements de ces acteurs ne sont généralement pas contractuels, le groupe doit être certain d'identifier des individus intéressés, motivés et capables de mener à bien les actions dont ils sont responsables. Le *Modèle d'Enregistrement d'Action* sert donc à clarifier et à organiser les responsabilités, et non à les appliquer.

Ci-dessous, quelques instructions pour utiliser ce modèle, étape par étape.

Nom du groupe d'opportunité / intérêt (si applicable) :

ACTION: description (quoi) & dates butoirs (quand)	Qui peut mener cette action?		
	Quelqu'un du groupe peut mener cette action (qui)	Quelqu'un du groupe peut faire appel à quelqu'un d'autre pour mener cette action (qui)	Personne dans ce groupe ne peut faire appel à quelqu'un pour mener cette action [ajouter seulement cette colonne en dernier recours]
	Qui est responsable pour diriger?	*Qui est responsable pour mobiliser?* *Qui doit être mobilisé pour diriger?*	*[Nom de l'animateur] est responsable* *Qui doit être mobilisé pour diriger?*
Action 1 Quoi: Quand:			
Action 2 Quoi: Quand:			
Action 3 Quoi: Quand:			
Etc.			

Annexe 19: Modèle d'enregistrement d'action (a continué)

Pour accéder à une version éditable de cet outil, visitez le site www.climatelinks.org/resources/PCISSD-guide.

Instructions d'utilisation du modèle:

1. Recopier les trois premières colonnes sur une feuille de tableau de conférence. Laisser un espace pour la quatrième colonne mais ne pas l'ajouter de suite (voir ci-dessous).

2. Demander au groupe d'énumérer les actions identifiées en donnant une description et une date de début et une date de fin pour chaque action.

3. Pour chaque action, demander au groupe d'identifier le ou les membres du groupe les mieux placés pour diriger cette action. Essayer d'obtenir d'un membre du groupe qu'il s'engage à diriger l'action.

4. Si le groupe ne peut pas identifier ou obtenir l'engagement d'un membre, il doit être invité à identifier une personne externe pouvant mener l'action. Essayer de faire qu'un membre du groupe soit responsable de la mobilisation de cet acteur externe pour que quelqu'un dans le groupe puisse avoir des comptes à rendre à ce sujet.

5. Si aucun membre du groupe ne peut mener l'action ni mobiliser quelqu'un d'autre pour la mener, laisser ces 2 colonnes vides pour le moment.

6. Répéter les étapes 2-5 jusqu'à ce que toutes les actions aient été prises en compte. S'il reste des actions pour lesquelles aucun membre n'a été identifié, alors la quatrième colonne peut être ajoutée. Dans cette colonne, l'animateur temporaire peut ajouter son nom s'il est capable d'assumer la responsabilité de mobiliser la personne devant diriger l'activité. Cependant, cela ne devrait être fait qu'en dernier recours, et il est important que l'animateur mette l'accent sur la mobilisation des autres pour diriger l'action plutôt que de diriger l'action lui-même.

PHASE 5
OUTILS

Annexe 20: Matrice des Relations pour le Suivi Participatif

Pour accéder à une version éditable de cet outil, visitez le site www.climatelinks.org/resources/PCISSD-guide.

MATRICE DES RELATIONS POUR LE SUIVI PARTICIPATIF

Cet outil peut prendre en charge le suivi, l'évaluation et l'apprentissage au cours de la Phase 5. Les membres de l'équipe Animation ne doivent pas utiliser cet outil seul, mais faciliter son utilisation avec les acteurs SIC permanents, y compris les champions. Si utilisé efficacement, cet outil peut encourager un processus de réflexion parmi les acteurs permanents du système, ce qui peut en soi catalyser les changements d'attitude.*

Le premier pas est de décider quelles relations, entre quelles paires d'acteurs, seront suivies. Dans un système complexe, il peut ne pas être possible de suivre toutes les relations. Le processus de cartographie participative des systèmes de la Phase 4 permet d'identifier les relations dans lesquelles des changements sont essentiels ou souhaitables pour améliorer le fonctionnement du système, ce qui peut faciliter cette prise de décision. Dans l'exemple ci-dessous, l'outil est utilisé par un projet de développement de système de marché en Asie du Sud-Est et montre les relations entre agriculteurs (acteur 1) et commerçants (acteur 2) et entre commerçants (acteur 2) et transformateurs (acteur 3).

L'étape suivante consiste à identifier les processus pouvant être utilisés pour évaluer la qualité des relations entre ces paires d'acteurs. Dans l'exemple ci-dessous, l'équipe a identifié cinq processus: 1) Transactions et achats; 2) Partage des informations et transparence; 3) Contrôle qualité; 4) Valeur ajoutée et collaboration; et 5) Base de l'offre concurrentielle. Les processus à surveiller au sein d'un système SIC varient, mais ils peuvent également inclure le partage des informations, la transparence et la collaboration, ainsi que d'autres processus spécifiques aux interactions entre les acteurs du système SIC. Utiliser les liens entre les acteurs notés à la cartographie de la Phase 4 pour identifier ces processus.

Une fois que la matrice de base est en place, l'étape suivante est de la remplir. Ceci doit être fait pour chacun des processus, une relation à la fois, en enregistrant les informations dans les trois colonnes comme suit:

- **Ligne de référence**: décrire le processus tel qu'il est maintenant entre ces deux acteurs, ou idéalement comment il était avant le début du processus de cartographie; par exemple, avant la distribution de la dernière prévision saisonnière. Dans un système SIC, la ligne de référence peut être: *Les agriculteurs n'ont pas de moyens d'informer les stations de radio que les informations météo qu'ils ont reçues étaient claires et opportunes.*
- **Actuel**: ceci sera rempli ultérieurement, après la première fois, pour décrire tous les changements survenus depuis la ligne de référence. Noter les raisons du changement, et si le processus de cartographie a contribué au changement. Mettre ces informations dans un texte en annexe s'il n'y a pas de place dans la matrice. Par exemple: *Pendant les exercices de cartographie, les participants ont identifié un*

* Cet outil a été développé par l'Agence Suisse pour le Développement et la Coopération (SDC) Asie, et a été adapté par Action Pratique pour suivre les relations changeantes entre les acteurs du système de marché agricole. Cet outil n'a pas été utilisé dans les projets pilotes de développement des systèmes SIC au Niger et au Sénégal par manque de temps.

Annexe 20: Matrice des Relations pour le Suivi Participatif (a continué)

Pour accéder à une version éditable de cet outil, visitez le site www.climatelinks.org/resources/PCISSD-guide.

intermédiaire par lequel les agriculteurs peuvent faire remonter leurs commentaires aux stations de radio.

- **Futur**: les parties prenantes décrivent la manière dont elles voudraient voir le processus à l'avenir, en notant la relation idéale entre les acteurs. Ceci aide les acteurs à penser aux changements possibles pour arriver à cet état, et quand les acteurs concernés prennent activement part au processus et voient le potentiel d'amélioration des relations, cela peut aider à changer les attitudes. Par exemple: *Les agriculteurs ont un intermédiaire de confiance et ont constaté des modifications dans la manière dont la station de radio communique les informations sur le climat suite à leurs suggestions.*

La dernière étape consiste à mettre à jour les sections "actuel" et "futur" de la matrice régulièrement, selon les besoins, en fonction du calendrier de votre mission.

- **Actuel**: réviser la description pour refléter les changements depuis la dernière version. Noter toutes les explications ou raisons données pour les changements qui ont été réalisés.
- **Futur**: est-ce que cela décrit toujours la relation que vous aimeriez avoir à l'avenir? Mettre à jour au besoin car cette vision peut avoir changé. Même sile changement désiré a eu lieu, des améliorations sont peut-être encore possibles.

Exemple: Suivi Participatif des Relations dans un Système de Marché Agricole en Asie du Sud-Est

Ligne de référence, actuelles, et futures relations					
ENTRE (Acteur de Marché 1) ET (Acteur de Marché 2) Ex: AGRICULTEURS ET COMMERCANTS			ENTRE (Acteur de Marché 2) ET (Acteur de Marché 3) Ex: COMEMRCANTS ET TRANSFORMATEURS		
Ligne de référence	Actuelles	Futures	Ligne de référence	Actuelles	Futures
Processus 1 – ex : Transactions et Achats*					
Ventes et achats occasionnels	Des relations plus durables commencent à se développer. Chaque commerçant a un réseau informel de fournisseurs. Les commerçants s'engagent à s'approvisionner auprès de fournisseurs réguliers.	Des partenariats commerciaux à long terme sont en place et développent les affaires des deux acteurs.			
Processus 2 – ex : Partage des informations / transparence					
			Flux d'information limité et dans un seul sens	Informations sur demande à court et moyen termes. Mais les informations sont seulement fournies de manière aléatoire. Les acheteurs n'ont pas envie de donner des infos aux vendeurs sur le marché et le fonctionnement de la société.	Le flux d'informations permet des efforts conjoints pour répondre aux demandes du marché, y compris en matière d'innovation, et les deux acteurs peuvent tous deux tirer parti des opportunités du marché.

*Exemples adaptés du rapport de projet SDC Asia BDS sur le sous-secteur du fruit de palmier à sucre.

Source : USAID (2008), Développement de Système de Marché Participatif, Bonnes Pratiques de Mise en Œuvre des Programmes de Développement de Chaîne de Valeurs, Microreport #149

Annexe 21: Quatre modèles de financement de la communication

Pour accéder à une version éditable de cet outil, visitez le site www.climatelinks.org/resources/PCISSD-guide.

QUATRE MODÈLES DE FINANCEMENT DE LA COMMUNICATION

Alors que les parties prenantes des SIC cherchent à mettre en œuvre diverses activités pour améliorer le système, que ce soit de diffuser les informations climatiques aux agriculteurs via divers mécanismes de communication, ou de communiquer avec d'autres acteurs, le financement est souvent évoqué comme une contrainte. Cette note d'orientation permet de comprendre quand utiliser différents modèles de financement pour les démarches de communication, et s'avère particulièrement utile en Phase 5.

Le tableau ci-dessous présente les aspects-clés des quatre modèles de financement de la communication et des types de connaissances qui sont les plus adaptés à chacun. Ces quatre modèles sont: ***Direct, Intégré, Subventionné, et Sponsorisé***. L'équipe d'animation peut l'utiliser lorsqu'elle conçoit la stratégie de communication associée à ses travaux de développement des systèmes de SIC. Il peut aussi être utile aux acteurs des systèmes SIC permanents pour réfléchir au bon modèle commercial pour les différents SIC et les services de conseils agricoles associés.

Il faut noter que tous ces modèles couvrent des scénarios dans lesquels quelqu'un paie quelqu'un d'autre pour communiquer des connaissances à autrui. Ces modèles ne sont pas spécifiques au développement des systèmes SIC et peuvent être appliqués à toute situation dont l'objectif est de maximiser la portée et la durabilité de la diffusion des connaissances.

ASPECTS-CLÉS DES QUATRE MODÈLES DE FINANCEMENT DE LA COMMUNICATION*

Modèle de financement	Qu'est-ce que c'est?	Principales mesures de motivation pour payer	Types de connaissances qui peuvent être communiquées de cette manière
Modèle 1: Direct	"Je veux vos connaissances et je peux payer pour les obtenir."	Besoin de connaissance	**Explicite** - connaissances explicites mais très spécialisées, protégées par des droits de propriété intellectuelle ou difficiles à trouver **Implicite** - connaissances implicites qui demandent beaucoup de pratique pour être assimilées et / ou des formateurs très spécialisés **Implicite** - connaissances dont la pratique expose l'apprenant à des situations dangereuses ou qui demande des équipements spéciaux ou des conditions de sécurité particulières Par exemple, les services d'information traditionnellement payants comme les prestataires de services agricoles, payer pour identifier des maladies, fournir des prévisions saisonnières, https://www.ears.nl/

*Adapté de la boite à outils des Actions Pratiques du Développement du Système de Marché Participatif (PMSD). Extrait de: http://www.pmsdroadmap.org.

Annexe 21: Quatre modèles de financement de la communication (a continué)

Pour accéder à une version éditable de cet outil, visitez le site www.climatelinks.org/resources/PCISSD-guide.

Modèle 2: Intégré	"Si nous concluons un marché, je vous dirai quelque chose que vous avez besoin de savoir."	Besoin de créer un avantage concurrentiel et de se démarquer des concurrents	**Explicite** - connaissance explicite dont la valeur commerciale en elle-même est faible mais qui est utile pour améliorer la performance ou la valeur des produits / services échangés. Par exemple, des mises à jour régulières fournies avec un contrat de service, ou lorsqu'un vulgarisateur agricole vend un service (par exemple, une insémination artificielle) et fournit également des informations sur le bien-être des animaux d'élevage
Modèle 3: Subventionné	"Je vais payer pour la production et la diffusion des connaissances car cela est bon pour la société."	Besoin de promouvoir un programme politique, de développement, et moral	Connaissances **Explicites ou Implicites** quand: ○ La valeur commerciale perçue de la connaissance est faible (par exemple, enseignement primaire) ○ La connaissance est facilement transférable d'un secteur à l'autre ○ Quand les liens entre les connaissances et la valeur ajoutée dans un secteur spécifique ne sont pas clairs (par exemple science de base) Par exemple, les annonces de service public; des services spécialisés comme une ligne d'assistance téléphonique des services de santé
Modèle 4: Sponsorisé	"Je peux payer pour ces connaissances à condition que ma marque y soit associée."	Besoin de créer ou d'élargir la reconnaissance de la marque	**Explicite ou Implicite** lorsque la production, la diffusion ou l'adoption de connaissances créent un environnement plus réceptif ou plus favorable, une bonne réputation ou la reconnaissance du bailleur. Par exemple, des prévisions météorologiques régulières avec le logo de l'agence météo à l'écran; ou le logo d'une banque ou d'une autre entreprise locale

USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

WINROCK
INTERNATIONAL

MERCY
CORPS

International Research Institute
for Climate and Society
EARTH INSTITUTE | COLUMBIA UNIVERSITY

CSAG

GFCS
GLOBAL FRAMEWORK FOR
CLIMATE SERVICES

WORLD
METEOROLOGICAL
ORGANIZATION

CLARK
UNIVERSITY

CGIAR
Climate Change,
Agriculture and
Food Security
CCAFS

PRACTICAL ACTION

CRS
faith.
action.
results.

World
Agroforestry
Centre