



**USAID**  
FROM THE AMERICAN PEOPLE

# GESTIÓN DE RIESGOS CLIMÁTICOS

## SEGUIMIENTO, EVALUACIÓN, APRENDIZAJE Y GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO

Una guía para el personal de USAID y socios ejecutores



FOTO DE PORTADA: El 10 de octubre de 2014 ingenieros y especialistas en recursos hídricos de la ONG AEDES, SENAMHI y la Unidad de glaciología de Huaraz, escalaron más de 5500 metros para instalar una estación meteorológica en el frente norte del glaciar Coropuna (Arequipa, Perú) para comprender los factores de deglaciación más importantes del glaciar principal de la vertiente del Pacífico al sur de Perú. Thomas Quispe / AEDES

## CONTENIDO

<b>AUDIENCIA OBJETIVO</b>	<b>1</b>
<b>FINALIDAD:</b>	<b>1</b>
<b>PUNTOS DE PARTIDA CLAVE</b>	<b>1</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>2</b>
<b>CONTROL</b>	<b>3</b>
INDICADORES DE DESEMPEÑO	3
INDICADORES DE CONTEXTO	4
OTROS ENFOQUES DE CONTROL	5
<b>EVALUACIÓN</b>	<b>5</b>
<b>GESTIÓN ADAPTATIVA Y DE APRENDIZAJE</b>	<b>7</b>
APORTE COMENTARIOS	8
APRENDA DE OTROS EN USAID	8
APRENDA DE OTROS FUERA DE LA AGENCIA	8
COMPARTA SU TRABAJO	9

## SIGLAS

ACCM	Mortalidad infantil por diferentes causas
ADS	Sistema directivo automatizado
AFDM	Control de inundaciones y sequías en África
AOR	Representante del oficial de acuerdos
CIL	Líder de integración climática
CLA	Colaboración, aprendizaje y adaptación
CRM	Gestión de riesgos climáticos
COR	Representante del oficial de contrataciones
EA	Evaluación ambiental
EMMP	Plan de mitigación y control ambiental
FEWS NET	Red de sistemas de alerta temprana contra la hambruna
GDP	Producto bruto interno
VIH/SIDA	Infección por el virus de la inmunodeficiencia humana y síndrome de inmunodeficiencia adquirida
IE	Evaluación de impacto
IEE	Examinación ambiental inicial
IUU	Ilegal, no declarado y no regulado
KM	Gestión de conocimiento
M&E	Control y Evaluación
MEL	Control, evaluación y aprendizaje
MEO	Oficial ambiental de misiones
PMI	Iniciativa presidencial contra la malaria
PMP	Plan de gestión del desempeño
PRIME	Mejora de la resiliencia en zonas de pastoreo y expansión del mercado
REA	Asesor ambiental regional
RMS	Encuesta de control recurrente de la resiliencia

## AUDIENCIA OBJETIVO

Gestores de la programación de USAID (personal de USAID y socios ejecutores), especialistas en control y evaluación (M&E), Líderes de integración climática (CIL), oficiales ambientales de misiones y asesores ambientales regionales (MEO y REA)

## FINALIDAD:

La gestión de riesgos climáticos (CRM) es obligatoria según el Sistema directivo automatizado (ADS) 201 de USAID. La CRM es el proceso de evaluación, tratamiento y gestión adaptativa de los riesgos climáticos que pueden afectar a la capacidad de los programas de USAID para alcanzar sus objetivos.

Este documento ayudará a la audiencia objetivo a gestionar los riesgos climáticos de forma adaptativa, aprender del proceso de gestión de riesgos climáticos y compartir su aprendizaje. Tenga en cuenta que este documento complementa [las herramientas de detección y gestión de riesgos climáticos de USAID](#), lo que facilita evaluar y abordar los riesgos climáticos.

Para las estrategias nacionales y regionales de USAID, consulte [ADS 201mat Cambios climáticos en Estrategias nacionales y regionales de USAID](#).

Para los proyectos y actividades de USAID, consulte [ADS 201mat Gestión de riesgos climáticos para proyectos y actividades de USAID](#).

Para herramientas y recursos adicionales de CRM, consulte [la intranet de USAID](#) (interna) y [Climatelinks](#) (externa).

## PUNTOS DE PARTIDA CLAVE

- Los procesos de control, evaluación y aprendizaje (MEL) (por ejemplo, Planes MEL) deben reflejar la CRM según corresponda, para garantizar que los riesgos climáticos se gestionan de manera adaptativa y que el aprendizaje se capta y comparte.
- Si se toman medidas para abordar los riesgos climáticos o si se aprovechan las oportunidades, el control del desempeño puede ayudar a revelar si la implementación va por buen camino y si se están logrando los resultados previstos.
- Los indicadores de contexto pueden ayudar en la gestión cuando surge la incertidumbre, a determinar cuándo se alcanzan los umbrales clave y a comprender cómo el clima puede afectar los resultados.
- Las evaluaciones pueden ayudar a determinar la efectividad o el impacto que genera el abordar los riesgos climáticos o aprovechar las oportunidades.
- La sección de aprendizaje de un Plan MEL puede identificar los vacíos de conocimiento dentro de la CRM y la manera en que se cubrirán a través del M&E, la investigación u otros medios. Además, esta sección facilita un acercamiento intencional hacia la gestión adaptativa, que implica reflexionar periódicamente sobre el aprendizaje y realizar ajustes en base a las pruebas.
- El compartir comentarios y ejemplos, y aprender de otros dentro y fuera de USAID, son ejemplos de gestión del conocimiento, que pueden ayudarnos a todos a mejorar la gestión de riesgos climáticos.
- Se ofrecen ejemplos de incorporación de la CRM a MEL.

## INTRODUCCIÓN

Los gestores de programas deben controlar, evaluar y aprender (MEL) durante la implementación. Esto se debe realizar con la frecuencia necesaria para informar la toma de decisiones y así poder adaptarse y obtener resultados.

Consulte [ADS 201](#) para revisar la política de la Agencia sobre MEL. La CRM debería incorporarse a los procesos de MEL para garantizar que los riesgos climáticos se gestionen de forma adaptativa a lo largo de la implementación y que el aprendizaje se capte y comparta. El MEL es un aspecto crítico de la gestión de riesgos climáticos y fluye a través de todas las etapas del ciclo del programa de USAID (es decir, estrategia, proyecto y actividad). Este documento está enfocado principalmente en los niveles de actividad y proyecto, pero los principios se aplican también a nivel de estrategia.

Según la ADS 201 mal, “CRM significa la programación de una serie de posibles situaciones climáticas futuras, incorporando flexibilidad para ajustarse y adaptarse a un clima cambiante durante el periodo de tiempo en el que se espera que un proyecto o actividad confiera beneficios, favoreciendo las opciones que continúan generando beneficios si el clima cambia en mayor o menor medida, y gestionando el riesgo de forma adaptativa”. Existen diversos enfoques para la gestión o toma de decisiones en condiciones de incertidumbre. Algunos consisten en incorporar la información climática solamente al principio (por ejemplo, durante la fase de diseño), mientras que otros implican además la revisión periódica de la información climática (generalmente junto con la información sobre el desempeño) para ajustarla y adaptarla. Los procesos y planes de MEL actualizan el enfoque de la gestión.

El Banco Mundial elaboró un [informe](#) en el cual se describen metodologías de toma de decisiones que pueden afrontar la incertidumbre relacionada con el clima, especialmente el análisis costo-beneficio en condiciones de incertidumbre, el análisis costo-beneficio con opciones reales, la toma de decisiones sólida y el análisis de decisiones informadas sobre el clima. También puede resultar interesante la [nota de debate de USAID sobre el control consciente de la complejidad](#).

En USAID, el plan de control, evaluación y aprendizaje a nivel de estrategia nacional y regional es el Plan de gestión del desempeño, o PMP. A nivel de proyecto y actividad, estos planes se denominan Plan del proyecto de MEL y Plan de la actividad de MEL, respectivamente. Estos planes deben reflejar la CRM, según corresponda (por ejemplo, cuando una acción para abordar el riesgo climático se incorpora al diseño de la actividad). Para cumplir con las normas ambientales, se requieren planes de mitigación y control ambiental (EMMP) para monitorear las condiciones identificadas en la evaluación ambiental inicial (EIA) o la evaluación ambiental (EA). Si un riesgo climático es una condición, las medidas de mitigación para abordar la condición serían controladas a través del EMMP.

Para obtener asistencia en la incorporación de la CRM en los procesos de MEL, los equipos de diseño de proyectos o actividades y los gerentes pueden consultar al Líder de integración climática (CIL) de su unidad operativa o de las juntas técnicas y regionales, al responsable ambiental de su unidad operativa y a los especialistas en M&E. También puede obtener asistencia enviando un correo electrónico a [climatechange@usaid.gov](mailto:climatechange@usaid.gov).

## CONTROL

El control del desempeño es una recopilación continua y sistemática de datos de indicadores y otra información cuantitativa o cualitativa para revelar si la implementación va por buen camino y si se están logrando los resultados previstos. Los gerentes controlan el desempeño de sus actividades, así como el contexto en el cual actúan para reconocer las tendencias y los cambios en los factores externos que podrían afectar el desempeño. El desempeño y el contexto pueden controlarse a través de indicadores como a través de otros enfoques de control.

### INDICADORES DE DESEMPEÑO

Los indicadores de desempeño se utilizan para medir el progreso frente a los resultados previstos. Si se toman medidas para abordar los riesgos climáticos o si se aprovechan las oportunidades para aumentar la resiliencia climática o reducir las emisiones de gases de efecto invernadero, los indicadores de desempeño pueden ayudar a determinar, (1) si las medidas se están tomando y (2) el grado en el cual las medidas abordan efectivamente el riesgo climático o cumplen otros objetivos. Cuando sea pertinente, se pueden utilizar indicadores [estándar para la adaptación al cambio climático y la mitigación](#) del cambio climático para controlar el progreso. Un ejemplo es el indicador estándar (EG.1 I-6): “Cantidad de personas que utilizan información climática o implementan acciones para reducir el riesgo y mejorar la resiliencia al cambio climático, con el apoyo del Gobierno de los Estados Unidos”. El siguiente ejemplo muestra cómo se pueden utilizar los indicadores de desempeño en la gestión de riesgos climáticos.

**Ejemplo 1:** Una actividad de seguridad alimentaria pretende aumentar la productividad de los pequeños agricultores. El equipo de diseño identifica que la sequía limita la productividad como un riesgo climático que debe ser abordado y decide facilitar el uso de una variedad de semillas resistentes a la sequía. Su hipótesis es que si la actividad: (a) trabaja con un proveedor local para que las semillas estén disponibles y (b) demuestra a los pequeños agricultores la utilidad de las semillas (por ejemplo, a través de parcelas de demostración), entonces (c) los pequeños agricultores adoptarán las semillas resistentes a la sequía y, si se produce una sequía, serán más resistentes que los que no utilizaron las semillas resistentes a la sequía. Como indicador de resultados se podría considerar la cantidad de pequeños propietarios que visitan las parcelas de demostración. Los indicadores de resultados podrían incluir la cantidad de distribuidores que venden las semillas en el mercado local y cuántos pequeños agricultores adoptaron las semillas resistentes a la sequía. Un indicador de impacto podría medir la productividad de los cultivos obtenidos a partir de semillas resistentes a la sequía, (lo que sería especialmente interesante si se produjera una sequía durante la temporada de cultivo).

Para conocer la política de la Agencia sobre el control, consulte [ADS 201: Política operativa del ciclo del programa](#). Para obtener información general y recursos adicionales sobre el control en USAID, consulte [el conjunto de herramientas de control de USAID](#) (enlace externo). El gráfico “[Control en el ciclo del programa](#)” puede ser de especial interés.

Para más información sobre los indicadores de desempeño, consulte la norma [ADS 201.3.5.7 sobre indicadores de control](#) y la [referencia obligatoria de la norma ADS 201 sobre hojas de referencia de indicadores de desempeño](#).

Tenga en cuenta que los indicadores estándar deben indicarse en el Plan e Informe de desempeño anual de la unidad operativa para que los resultados se puedan agregar a toda la Agencia. Según la política de la Agencia, los indicadores a nivel de personas deben estar clasificados por género.



## INDICADORES DE CONTEXTO

Los indicadores de contexto permiten supervisar los factores ajenos al control de USAID y que pueden afectar (positiva o negativamente) la obtención de los resultados previstos. Se utilizan para controlar los supuestos programáticos o para comprender el contexto operativo. En la gestión de riesgos climáticos, los indicadores de contexto pueden utilizarse en varias situaciones, por ejemplo, si

- un riesgo climático solo se abordará cuando se supere un umbral predeterminado (“indicador centinela”),
- la incertidumbre en el tiempo o el clima futuros es mayor que la solidez del enfoque de gestión seleccionado,
- el enfoque de gestión seleccionado variará de un año a otro o de una temporada a otra según los datos y la información meteorológica, o
- si una intervención no tiene el éxito previsto y el clima puede ser un factor determinante.

Los indicadores de contexto pueden estar basados en observaciones realizadas en el terreno o por satélite y pueden incluir variables individuales (por ejemplo, la temperatura o las precipitaciones) o índices (por ejemplo, el índice de vegetación de diferencia normalizada) y utilizarse en combinación con medidas subjetivas (ver el ejemplo 4 a continuación). Qué indicadores de contexto deben ser monitoreados depende del contexto. Con qué frecuencia se actualizan los datos depende de la fuente y el uso de los mismos.

Se está preparando una guía rápida de información sobre el clima que contendrá datos y fuentes de información climática más común. Se facilitará un enlace a la guía cuando esté terminada. Mientras tanto, entre las fuentes incluidas en los ejemplos se encuentran el [Portal de Conocimiento sobre el Cambio Climático del Banco Mundial](#), [SERVIR](#) y la [Mapoteca climática y de la sociedad](#) del IRI.

**Ejemplo 2** (a tener en cuenta, solapamiento con los indicadores de desempeño): [AgriSERV](#) es una herramienta de control que se desarrolla con datos satelitales representativos del rendimiento de los cultivos y de la duración de la temporada de crecimiento, y también con datos que ayudan a controlar las variables climáticas (por ejemplo, si la productividad es menor o mayor de lo esperado, o si la temporada de crecimiento es más corta o más larga, ¿las variables climáticas relevantes, como la temperatura y las precipitaciones, explican la escasez o la abundancia?). Este tipo de fuentes de datos satelitales también pueden ser utilizadas para controlar los cambios en la cobertura terrestre y la integridad de los ecosistemas y bosques.

**Ejemplo 3:** Antes de cada temporada, se consulta el pronóstico estacional de lluvias y temperatura para ayudar a determinar dónde se distribuyen los mosquiteros tratados con insecticida.



**Ejemplo 4** (a tener en cuenta, este ejemplo coincide con la sección de evaluación a continuación): La USAID utiliza la [Encuesta de control recurrente de la resiliencia \(RMS\)](#) para captar la naturaleza dinámica de la resiliencia mientras ocurren los choques y las tensiones. La RMS consiste en recopilar datos en tiempo real (por ejemplo, encuestas a hogares) después de un impacto predeterminado. Las fuentes de datos objetivas sobre choques climáticos pueden incluir las publicaciones sobre Perspectivas de la Seguridad Alimentaria de [FEWS NET](#), los datos de los indicadores de activación de alertas tempranas de los proyectos o actividades, la clasificación de precipitaciones proporcionada por el gobierno y los datos de teledetección satelital del Control de inundaciones y sequías en África ([AFDM](#)). Los datos subjetivos de los choques y tensiones pueden ser recopilados por los propios hogares que se benefician del proyecto como parte del control regular del proyecto o actividad. La RMS fue utilizada como parte de una evaluación de impacto (IE) del proyecto de Mejora de la resiliencia en zonas de pastoreo y expansión del mercado (PRIME) de Etiopía y USAID.

## OTROS ENFOQUES DE CONTROL

Otros enfoques de control pueden incluir perspectivas cualitativas, recopilación de datos sobre una base más ad hoc o una investigación más profunda de la obtención de resultados. Algunos ejemplos de otros enfoques de control para la gestión de riesgos climáticos son:

**Ejemplo 5:** Durante las visitas al lugar, A/COR puede decidir dialogar con las partes interesadas sobre los impactos climáticos que hayan experimentado en el pasado y los posibles riesgos climáticos. Si la actividad está tomando medidas para abordar los riesgos climáticos, también pueden analizar los resultados de esas acciones (previstos, no previstos, positivos o negativos).

**Ejemplo 6:** Los gestores pueden mantenerse informados sobre los eventos climáticos que ocurren a nivel local o regional y que pueden afectar los objetivos del proyecto o actividad. Por ejemplo, una sequía que afecta a una cosecha puede repercutir en la asistencia a la escuela. Un tsunami de gran intensidad podría desplazar a la población hacia una zona donde el agua u otros servicios sean insuficientes. Este enfoque más pasivo puede ser el más apropiado en situaciones donde los riesgos climáticos se consideran bajos o se aceptan luego de haber considerado las compensaciones.

## EVALUACIÓN

En USAID, la evaluación se define como la recopilación y análisis sistemáticos de información sobre las características y resultados de las estrategias, los proyectos y las actividades con el fin de mejorar la efectividad o fundamentar las decisiones sobre la programación actual y futura. El objetivo de las evaluaciones tiene una doble función: garantizar la responsabilidad ante las partes interesadas y aprender a mejorar los resultados del desarrollo. El uso y el usuario son los que determinan las preguntas a las que responderá la evaluación.

Para conocer la política de la Agencia en materia de evaluación, incluidos los requisitos de la misma, consulte [ADS 201: Política Operativa del Ciclo de Programas](#).

Para obtener información general y recursos adicionales sobre la evaluación en USAID, consulte el [kit de herramientas de evaluación de USAID](#).

Si existen vacíos en el conocimiento de la CRM que puedan resolverse por medio de la evaluación, pueden identificarse preguntas en la evaluación para abordar esos vacíos. Por ejemplo, las preguntas (o

subpreguntas) de la evaluación pueden determinar la **efectividad o el impacto** (positivo o negativo) de abordar los riesgos climáticos o aprovechar las oportunidades, por ejemplo:

**Ejemplo 7:** El proyecto de Mejora de la resiliencia en zonas de pastoreo y expansión del mercado (PRIME) tiene tres objetivos que se relacionan entre sí: aumentar los ingresos de los hogares, mejorar la resiliencia y reforzar la capacidad de adaptación frente al cambio climático entre los pastores de Etiopía. Se realiza una [evaluación de impacto](#) para determinar la repercusión de las intervenciones del proyecto en la resiliencia de los hogares ante los impactos y, por ende, en los resultados relacionados con el bienestar, entre ellos la pobreza, la seguridad alimentaria y el estado nutricional de los niños. La evaluación responderá seis preguntas, incluidas las siguientes: “¿Qué intervenciones de PRIME mejoran la capacidad de los hogares vulnerables para resistir los factores de estrés y los impactos que afectan sus actividades económicas? ¿De qué manera?”, “¿Qué intervenciones refuerzan la capacidad de los hogares vulnerables para recuperarse de las crisis comunes y extremas?” y “¿Las intervenciones reforzaron las estrategias de reducción de riesgos aplicadas por hombres y mujeres para hacer frente a las crisis (por ejemplo, agroclimáticas, sanitarias, económicas y sociopolíticas)?” Se ha recopilado la información de referencia para la evaluación de impacto; se espera recopilar la información completa en 2017 y tener el informe final en 2018.

Si una actividad o sus componentes son sensibles al tiempo o al clima, esto se puede tener en cuenta como **factor contextual** para ayudar a determinar en qué medida un factor externo (ajeno a la intervención) ha contribuido al resultado positivo o negativo observado.

**Ejemplo 8:** Tanzania continental incrementó las intervenciones de control de la malaria entre 1999 y 2010. La Iniciativa presidencial contra la malaria (PMI), con la colaboración de Roll Back Malaria y el Fondo Mundial, evaluaron si, y en qué medida, la reducción de la mortalidad infantil por diferentes causas entre los menores de cinco años (ACCM) correspondía a la intensificación del control de la malaria durante dicho periodo. La [evaluación](#) procuró tener en cuenta los factores contextuales para no sobrestimar ni subestimar el impacto de los esfuerzos de intensificación del control de la malaria. Los factores contextuales incluían el clima, el PIB per cápita, los indicadores de VIH/SIDA y otros factores. En cuanto al clima, la evaluación examinó (1) los meses del año en los que las condiciones climatológicas eran adecuadas para la transmisión de la malaria y (2) su idoneidad, en base a la temperatura y las precipitaciones, durante el periodo de evaluación en comparación con los datos de referencia (esta [herramienta](#) se desarrolló para ayudar en este análisis). Posteriormente, los analistas determinaron si las variaciones en el clima contribuyeron a la disminución o al aumento de la transmisión de la malaria y, por lo tanto, a los cambios en el ACCM. La conclusión de la evaluación fue que los patrones de precipitación adecuados para la transmisión de la malaria persistieron durante todo el periodo de evaluación y que los descensos observados en la ACCM eran poco probables por las variaciones en la transmisión de la malaria asociadas a las variaciones climáticas. Es decir, la evaluación de impacto aporta pruebas verosímiles que indican que la reducción observada en el ACCM fue parcialmente atribuible a las intervenciones.

**Ejemplo 9:** Una actividad que se ocupa de la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada (IUU) dentro de un límite determinado puede tener en cuenta la migración de peces inducida por el clima (dentro o fuera del límite) al determinar el éxito de sus intervenciones para disminuir la pesca IUU.

En caso de haber un desfase entre la planificación de una evaluación y su realización, se puede llevar a cabo un [análisis de evaluabilidad](#) para determinar si una evaluación planificada: a) sigue siendo factible, b)

si sus preguntas de evaluación siguen siendo válidas, y c) si la intervención que se está evaluando podrá producir la información requerida por la propia evaluación.

## GESTIÓN ADAPTATIVA Y DE APRENDIZAJE

Los gestores deben fomentar un enfoque intencionado hacia la gestión adaptativa y de aprendizaje. Las secciones de aprendizaje del [Plan MEL](#) o del PMP puede identificar preguntas de aprendizaje, por ejemplo, en base a posibles vacíos en la teoría del cambio o en la base de conocimientos técnicos. El plan también debe indicar cómo abordar las preguntas de aprendizaje o los vacíos de conocimiento, por ejemplo, a través del control del rendimiento, la evaluación u otros medios, e identificar maneras de permitir ajustes a medida que las circunstancias cambian o el aprendizaje evoluciona.

Por ejemplo, la investigación climática, incluida la comprensión sobre cómo el clima interactúa con los sistemas humanos y naturales, está evolucionando rápidamente. [Climatelinks](#), un portal de conocimiento global para los profesionales del cambio climático y el desarrollo, es un recurso relevante. También se puede participar en las comunidades de práctica pertinentes para mantenerse informado.

Para conocer la política de la Agencia en materia de gestión adaptativa y de aprendizaje, consulte el documento [ADS 201: Política operativa del ciclo del programa](#).

Para obtener información general y recursos adicionales sobre la colaboración, el aprendizaje y la adaptación (CLA) en USAID, consulte el [kit de herramientas CLA de USAID](#).

**Ejemplo 10:** En USAID/Zambia, se identificaron los vacíos de conocimiento y se desarrollaron preguntas climáticas relevantes que podrían incluirse en las evaluaciones sectoriales en curso. Por ejemplo, cuando se realizó una evaluación intersectorial acerca de Feed the Future, se incluyeron preguntas para recopilar información sobre las impresiones de los agricultores sobre el clima y el tiempo.

**Ejemplo 11:** Una actividad que aborda la meningitis puede decidir revisar periódicamente la bibliografía para asegurarse de que los gestores y ejecutores están actualizados con los últimos conocimientos sobre cómo interactúan las variables climáticas con la meningitis y que han considerado sus consecuencias y posibles ajustes en la actividad.

**Ejemplo 12:** Una actividad que apoya la cartografía de recursos energéticos renovables revisará periódicamente las capacidades de modelización para ver si hay mejoras en el tratamiento de la variabilidad y el cambio climático en la cartografía de recursos (por ejemplo, recursos eólicos e hídricos).

Los esfuerzos de USAID pueden gestionarse de manera adaptativa en relación con los riesgos climáticos reflexionando periódicamente sobre el aprendizaje y realizando ajustes en base a la evidencia. Las oportunidades para reflexionar sobre el aprendizaje y/o realizar ajustes incluyen las revisiones anuales y la planificación del trabajo, las reuniones con los socios, las revisiones de la cartera, las revisiones posteriores a la acción y al finalizar una evaluación. Para la gestión de riesgos climáticos, puede ser importante tener en cuenta:

- I. Las medidas que se están tomando para gestionar los riesgos climáticos son efectivas y, en caso de no serlo, cómo deberían ajustarse.

2. Si los riesgos climáticos que fueron aceptados durante la etapa de diseño deben ser abordados, y viceversa.
3. Si se han manifestado riesgos climáticos nuevos o adicionales durante la aplicación y si deben abordarse y cómo.

A estos efectos, puede valer la pena aplicar (o volver a aplicar) las [herramientas de gestión y selección de riesgos climáticos](#) en el punto medio de un proyecto o actividad, junto con la revisión de los resultados del proyecto o actividad. Esta revisión a mitad de camino también ayudará a recordar al ejecutor que debe continuar actualizando y seguir con la CRM.

A efectos de aprendizaje y responsabilidad, puede resultar oportuno reflexionar al final del proyecto o actividad sobre el éxito de los esfuerzos (o la falta de éxito) en la gestión del riesgo climático, cómo ha repercutido en los resultados y cómo puede afectar a la sostenibilidad. Esto podría abordarse como una sección del informe final de la actividad.

## GESTIÓN DE CONOCIMIENTOS

La gestión del conocimiento se refiere a la organización y conservación de la información operativa, las mejores prácticas y las lecciones aprendidas para respaldar los objetivos establecidos de una organización. La gestión del conocimiento permite un aprendizaje institucional y consiste en un ciclo iterativo de generación, captación, intercambio y aplicación de conocimientos.

USAID aprende a medida que aplica la gestión de riesgos climáticos con la intención de mejorar el proceso y los resultados. Los gestores de todos los sectores relacionados con el desarrollo deben contribuir decisivamente a una base común y ampliamente accesible de conocimientos y experiencias para sistematizar el aprendizaje específico del sector, la geografía, el contexto de la misión, la escala de aplicación, etc.

### APORTE COMENTARIOS

Se ha elaborado una [breve encuesta](#) para captar la opinión de los equipos de diseño de USAID una vez realizada la gestión de riesgos climáticos durante el diseño de estrategias, proyectos y actividades. Los comentarios servirán para informar y mejorar el proceso de gestión de riesgos climáticos y la asistencia prestada.

### APRENDA DE OTROS EN USAID

En la [intranet de USAID](#) (en la sección “Ejemplos de gestión de riesgos climáticos”) se recopilan ejemplos de gestión de riesgos climáticos que abarcan sectores y regiones y que sirven como referencia. Las misiones deben explorar las opciones para compartir las experiencias de CRM tanto electrónicamente como en persona.

Los CIL también pueden conectarlo con otras personas de su oficina o misión que se dediquen a la CRM.

### APRENDA DE OTROS FUERA DE LA AGENCIA

Las plataformas públicas de gestión de conocimientos ofrecen la oportunidad de examinar periódicamente el estado de la práctica en la gestión de los riesgos climáticos y participar en el

intercambio de conocimientos a través del debate en línea.

Vea [un ejemplo](#) en Climatelinks. La divulgación sistemática a la comunidad de profesionales ayuda a identificar eventos relevantes en vivo para compartir experiencias y aprender de otras organizaciones. Las reuniones de socios también pueden ser una plataforma para compartir y aprender.

### **COMPARTA SU TRABAJO**

Si desea compartir su experiencia en la gestión de riesgos climáticos, envíe un correo electrónico a [climatechange@usaid.gov](mailto:climatechange@usaid.gov).